

古賀市介護保険運営協議会（令和3年度第4回）に係る意見等の
取りまとめについて

【4 議事】

(1) 令和3年度地域包括支援センターの事業評価について……………資料1

- ・ 1. 地域包括支援センターの事業評価（以下、「評価」という。）について、評価は誰が行い、定期的とはどのような程度で、実施状況等を把握するのはどのように実施するのでしょうか。また、評価項目は今回記載されている項目だけなのでしょうか。
→ 貴重なご意見ありがとうございます。
評価については、例年6月に市（直営）及び地域包括支援センター（圏域）が業務チェックシートを活用して自己評価を行い、翌年2月に全国集計され公表されております。評価項目はお示ししている項目となります。
- ・ 今回の評価は、基幹型地域包括支援センターのみなので、古賀市全体の状況把握にはならないと思います。
→ ご意見として頂きます。来年度からは基幹型及び各圏域地域包括支援センターの評価を報告する予定です。
- ・ 3. 評価結果の評価項目1 組織運営体制等について、令和3年度より、基幹型地域包括支援センターと圏域地域包括支援センターの体制となったため、組織運営体制等の項目については、これから整備されていくことを期待しています。
→ 貴重なご意見ありがとうございます。
組織運営体制等の項目については、各圏域地域包括支援センターの受託法人との協議を行いながら、円滑な運営体制を構築して参ります。
- ・ 3. 評価結果の評価項目2－（2）権利擁護について、介護施設運営者が認知症のある入居者の預貯金を着服し、裁判で有罪確定した事件がありました。このような社会的不公正が現実には生ずることもあるという意識をより高めていただき、高齢者への虐待対応に対して、人権を守る立場から、行政が強いリーダーシップを持ってほしいと思っています。
→ 貴重なご意見ありがとうございます。
高齢者虐待の防止など権利擁護に関する事項については、責務である

と認識し対応に努めております。

- 3. 評価結果の評価項目2－(2) 権利擁護については大事な要素であるが、言及されておりません。
→ 貴重なご意見ありがとうございます。
資料については、評価項目2－(2)の項目について取り組めた内容及び不十分であった内容について記載しております。前項と重複しますが、高齢者の権利擁護については責務を持って取り組んで参ります。

- 3. 評価結果の評価項目2－(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援については、全国平均をはるかに上回り、更に100%の達成率となっています。市内全体でレベルアップを図れるように、今後も取り組んでいければと思います。
→ 貴重なご意見ありがとうございます。
今後とも介護支援専門員をはじめ介護サービス関係事業所との連携を行い、取り組んで参ります。

- 3. 評価結果の評価項目2－(4) 地域ケア会議について、今後は圏域地域包括支援センターが担当していくことと思いますが、特に地域課題と関連付けたケア会議になればと思います。
→ 貴重なご意見ありがとうございます。
今後の地域ケア会議については、各圏域地域包括支援センターで実施する中で、個別ケースを通して各圏域における地域課題の抽出及び解決につながるよう取り組んで参ります。

- 3. 評価結果(1) 当市の地域包括支援センターの特徴について、事業間連携ができているということは素晴らしい点だと思います。
→ 貴重なご意見ありがとうございます。
今後とも事業間連携を図り、地域包括支援センターの円滑な運営に努めて参ります。

- 3. 評価結果(2) 現状で取組が進んでいない業務とその要因について、「利用者満足の向上につながる方針を事務所内で提示していない点が該当せず」とありますが、方針そのものは存在しているのでしょうか。もしくは、方針そのものができていないのでしょうか
→ 貴重なご意見ありがとうございます。

この項目は苦情対応に関する方針を示しているかを問われており、方針は存在しておりますが、今回の評価対象である基幹型地域包括支援センターでは提示を行っていないと回答した結果でございます。今後、各圏域地域包括支援センターと協議を行い、提示して参ります。

- ・ 3. 評価結果（3）今後の取組について、「地域支え合い体制の構築」、「相談支援の推進」、「認知症施策の推進」は具体的にどのような取り組みを考えているのでしょうか。また、その推進にあたり、どのような組織で対応するのでしょうか。（支え合いにでてこない人達をどの様にひろいあげるのか？など）

→ 貴重なご意見ありがとうございます。

第8期介護保険事業計画・第9次高齢者保健福祉計画の重点項目である上記3点については、計画書83ページ、89ページ、93ページの③今後3年間の取組の方向性に記載している内容を具現化して参ります。推進については、行政関係部署及び地域包括支援センター、地域の支援者の方々と連携して対応して参ります。

- ・ 3. 評価結果（3）今後の取組について、「地域支え合い体制の構築」に取り組むとありますが、とても難しい面があると思います。まちづくり推進課と連携しながら取組を進めていただきたいと思います。

→ ご意見として頂きます。

地域支え合い体制の構築に関しては、保健福祉部だけでなく地域コミュニティの所管課であるまちづくり推進課をはじめとした関係部署との連携による取組を今後も進めて参ります。

- ・ <項目ごとの評価結果詳細> 1について、平日以外の窓口設置は大変ありがたいものですが、周知はできているのでしょうか。また、各圏域地域包括支援センターも同様な体制を整備しているのでしょうか。

→ 基幹型地域包括支援センター及び各圏域地域包括支援センターの窓口開館日・時間については、チラシや市ホームページ等で周知を図っております。

- ・ <項目ごとの評価結果詳細> 2－（1）について、相談件数が各圏域地域包括支援センターでどれくらいあるのでしょうか。また、総合相談支援と銘打つからには、やはりもっと相談に行きやすい環境（位置的にも）にすべきではないかと思えます。

また、基幹型包括支援センターも分かりやすい表示がほしいと思います。

→ 相談件数については、昨年度までの直営地域包括支援センター1か所に対応した件数より上回っている状況です。また、地域包括支援センターの設置場所についてはご意見として頂きます。

- ・ <項目ごとの評価結果詳細> 2 - (4) について、個別事例の検討を行い対応策を講じているのは良いと思います。地域課題に関しては、そこそこで課題が違うので十分に検討をしていただきたいと思います

→ ご意見として頂きます。

- ・ コロナ禍により、地域包括支援センター職員の方々が疲弊しなければと思うばかりです。相談支援推進のため、より広報活動が必要と感じています。

→ 貴重なご意見ありがとうございます。

地域包括支援センターの周知啓発については、さまざまな機会を捉え今後も取り組んで参ります

- ・ 基幹型地域包括支援センターと圏域地域包括支援センター体制になったことで、地域課題がどの程度明確になってきたか、また、それぞれどういった対応ができているのか、といった報告を楽しみにしています。

→ 貴重なご意見ありがとうございます。

- ・ 評価が高く、質の高い取り組み、求められている取組がなされている事を感じました。

→ 貴重なご意見ありがとうございます。