

第三次古賀市環境基本計画策定のための  
アンケート調査

調査結果 中間報告

令和4年11月時点



# 目 次

---

<b>1. 市民アンケート調査</b> .....	<b>1</b>
1-1. 調査の実施状況.....	1
1-2. 調査結果 .....	2
(1)回答者の属性.....	2
(2)現行計画(第2次古賀市環境基本計画)の評価について .....	6
(3)市内の自然環境への関心について .....	14
(4)身近な環境について .....	20
(5)環境の保全や地球温暖化対策のための行動について .....	28
(6)地球温暖化対策に関わる設備の導入について .....	30
(7)現行計画(第2次古賀市環境基本計画)の成果指標について .....	34
(8)その他、アイデアや要望について .....	36
<b>2. 事業者アンケート調査</b> .....	<b>41</b>
2-1. 調査の実施状況.....	41
2-2. 調査結果 .....	41



## 1. 市民アンケート調査

### 1-1. 調査の実施状況

市民アンケート調査は、以下の要領で実施した。

調査期間	令和4年9月9日送付 令和4年9月28日回収〆切
調査方法	郵送法 (回答は郵送またはウェブで受付)
調査対象	1,000人
対象者抽出方法	無作為抽出
回収数	278サンプル
有効回収数	276サンプル
有効回収率	27.6%

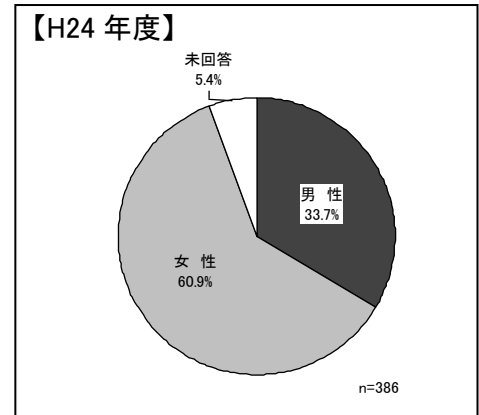
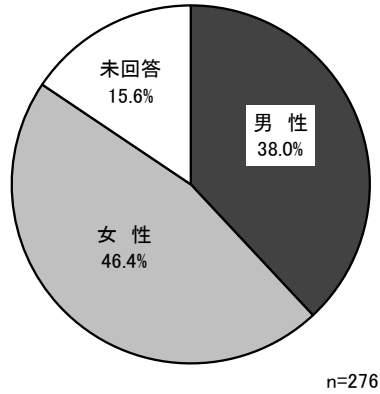
## 1-2. 調査結果

### (1) 回答者の属性

◆問1. ご自身についてお聞きます。(1つ選び、番号に○をつける)

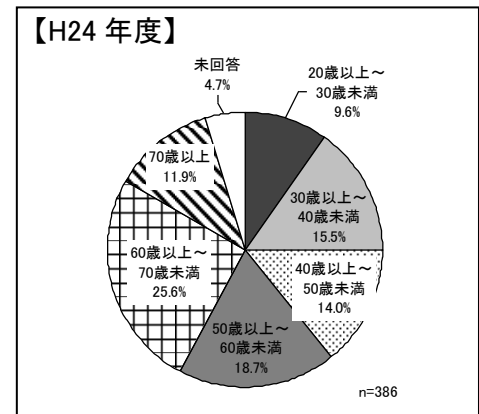
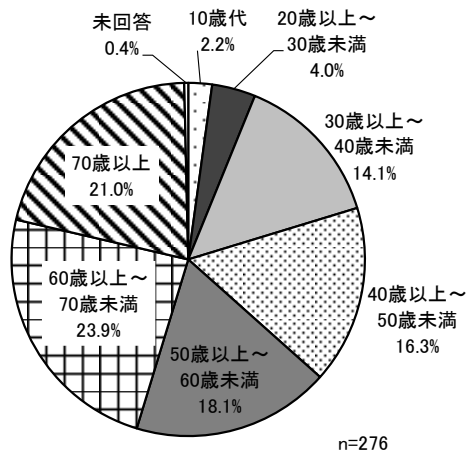
#### 1) 性別

性別の割合は、「女性 (46.4%)」、「男性 (38.0%)」であり、女性からの回答が多い。



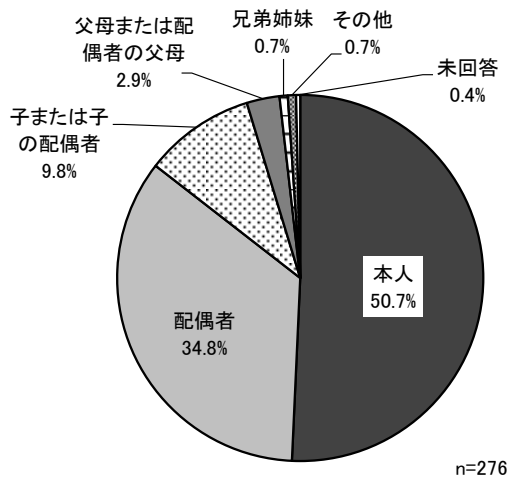
#### 2) 年齢

年齢は、「60歳以上～70歳未満 (23.9%)」と「70歳以上 (21.0%)」の割合が他の世代と比べて高くなっている。



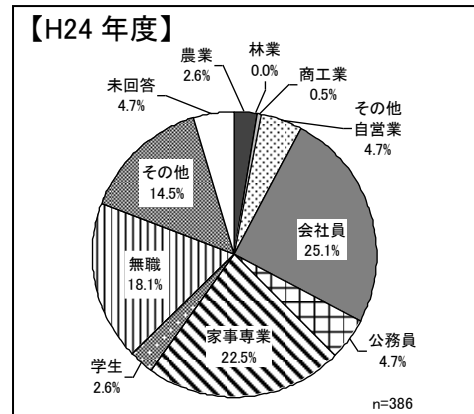
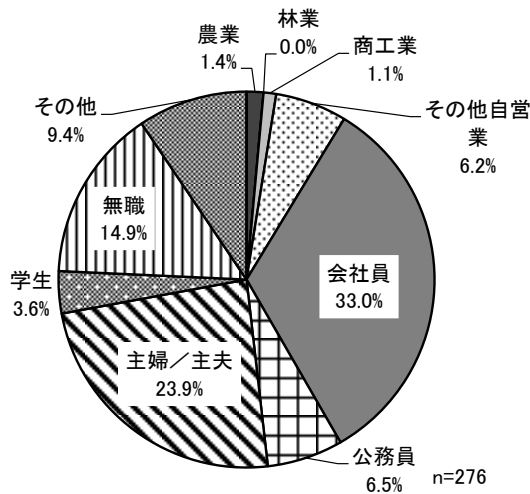
#### 3) 世帯主との関係

世帯主との関係は、「世帯主本人 (50.7%)」、次いで「世帯主の配偶者 (34.8%)」の順になっている。



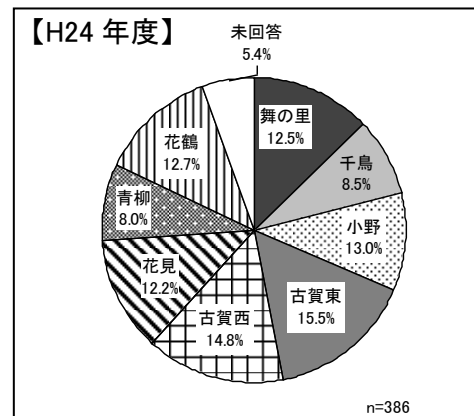
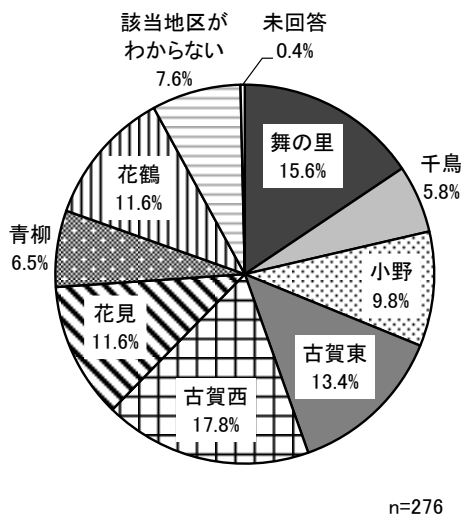
#### 4) 職業

職業は、「会社員 (33.0%)」、次いで「家事専業 (23.9%)」、「無職 (14.9%)」の順になっている。



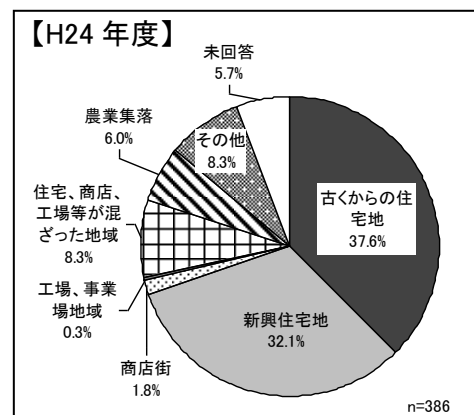
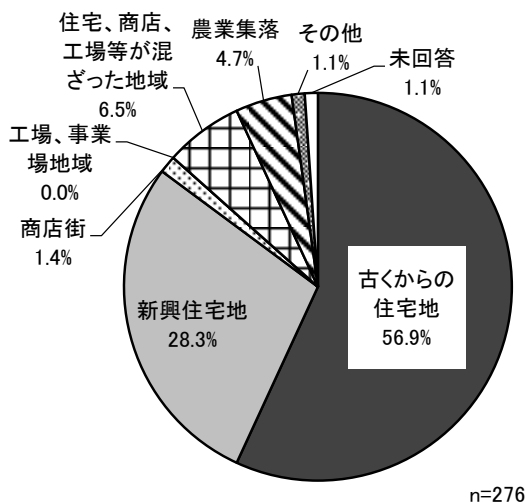
#### 5) 小学校区

小学校区は、「古賀西 (17.8%)」、次いで「舞の里 (15.6%)」、「古賀東 (13.4%)」の順になっている。



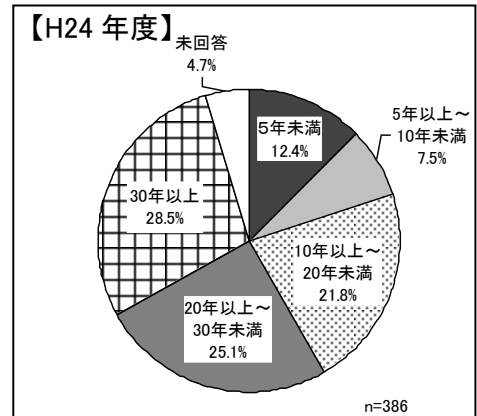
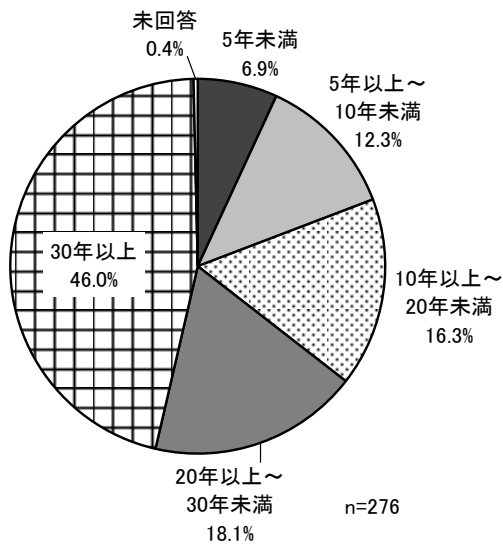
#### 6) お住まいの場所の周辺

居住地区の周辺は、「古くからの住宅地 (56.9%)」、次いで「新興住宅地 (28.3%)」の順になっている。



## 7) 居住年数

居住年数は、「30年以上（46.0%）」が最も多く、10年以上古賀市に住んでいる方が8割を超えている。

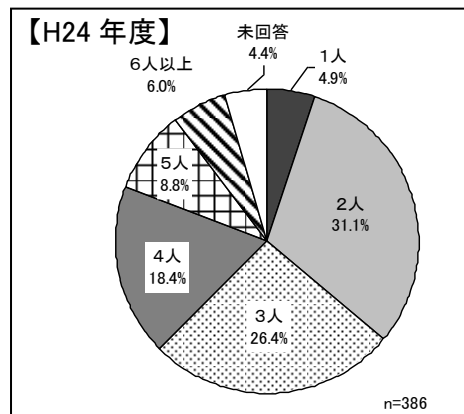
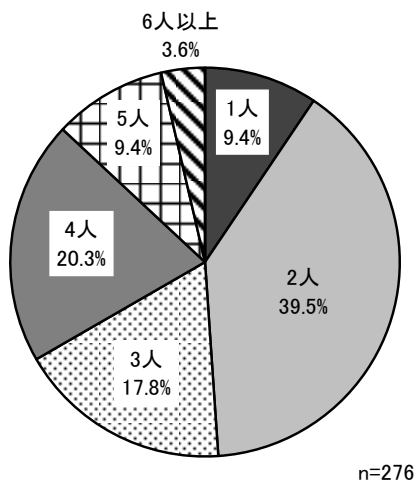




◆問2. ご世帯についてお聞きします。(1つ選び、番号に○をつける)

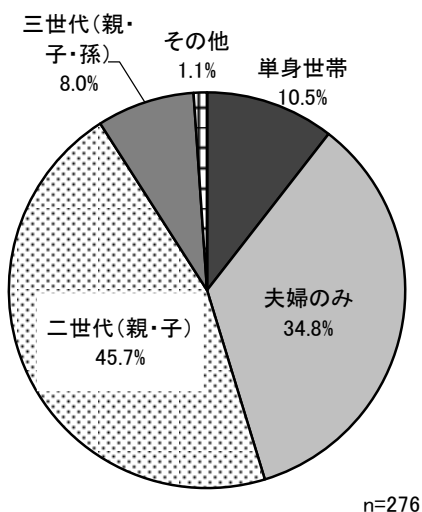
8) 世帯人員

世帯人員は、「2人 (39.5%)」、次いで「4人 (20.3%)」、「3人 (17.8%)」の順になっている。



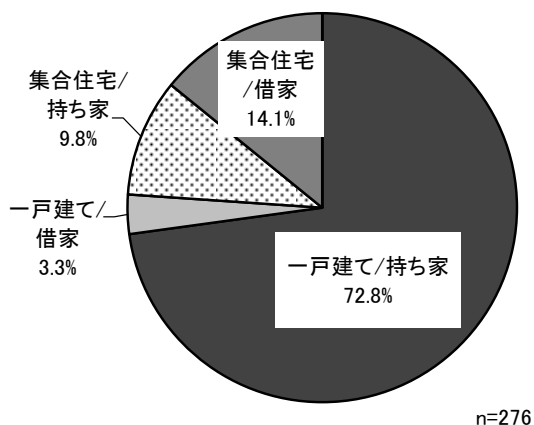
9) 世帯構成

世帯構成は、「二世世代 (親・子) (45.7%)」、次いで「夫婦のみ (34.8%)」の順になっている。



10) 住居形態

住居形態は、「一戸建て/持ち家 (72.8%)」の割合が高くなっている。



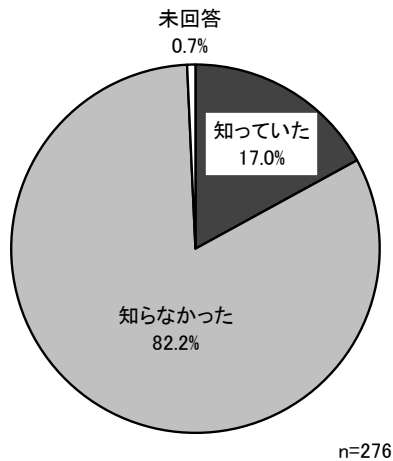
(2) 現行計画（第2次古賀市環境基本計画）の評価について

◆問3. 市は、第2次古賀市環境基本計画において、めざす環境像として「未来に引き継ごう 人が自然と愉しく共生する環のまち こが」を掲げ、取組を進めてきました。

1) 環境基本計画の認知度

◆問3(1). 第2次古賀市環境基本計画を知っていましたか？  
(1つ選び、番号に○をつける)

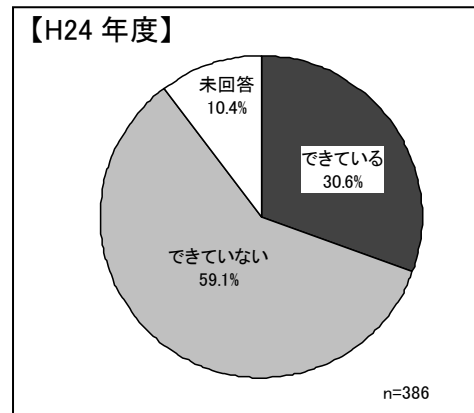
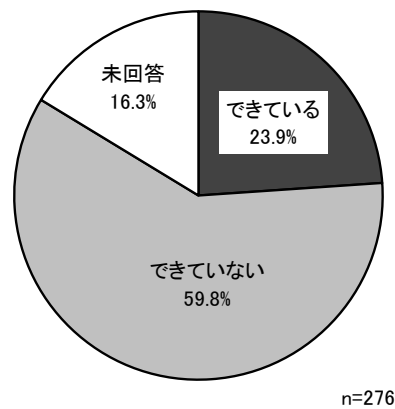
多くの市民が第2次古賀市環境基本計画を「知らなかった (82.2%)」と回答しており、計画の認知度は低い。



2) 環境像の達成

◆問3(2). 環境像は、達成できていると思いますか？  
(1つ選び、番号に○をつける)

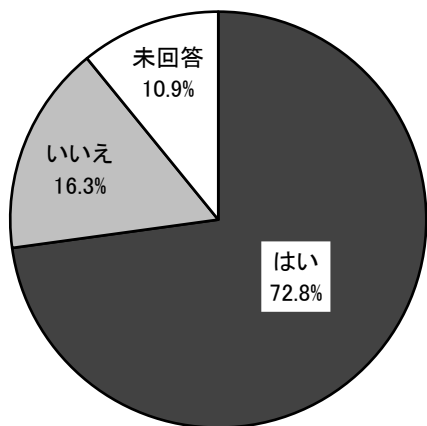
環境像を達成できているかどうかについては、「できていない」が59.8%と多くなっている。



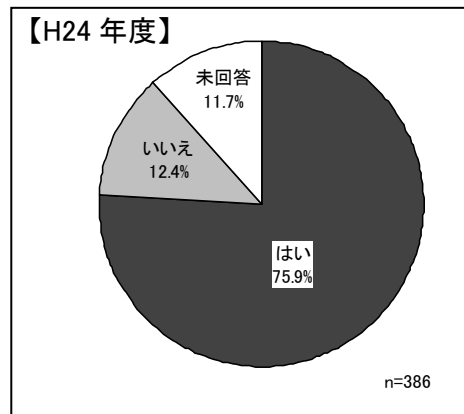
### 3) 次期計画における環境像

◆問3(3). 今後も、これまでの環境像を継続していくべきですか？  
(1つ選び、番号に○をつける)

これまでの環境像を継続していくべきかについては、「はい」が72.8%と多くなっている。



n=276



◆問4. 問3(3)で「いいえ」(これまでの環境像を継続すべきではない)とお答えの方におたずねします。市が将来目指すべき環境イメージを表現するための言葉として、ふさわしいと思われるキーワードはどれですか。(以下の中から3つまで選び、番号に○をつける)

市が将来目指すべき環境イメージを表現するためのキーワードとして、「快適」や「活気」が多く挙げられている。ただし、本設問は「これまでの環境像を継続すべきではない」と回答した方を対象にしていることに留意が必要である。

キーワード	回答数
快適	17
活気	15
人情味あふれる	9
自然豊か	7
環(循環)	6
笑顔あふれる	6
SDGs	6
共生・共創	5
ふれあい	5
未来	4
産業	4
歴史	3
海	3
輝く	2
観光	2
文化・伝統	2
脱炭素	1
里地里山	1

その他(抜粋)

長すぎてアピールポイントがボヤけてしまっている

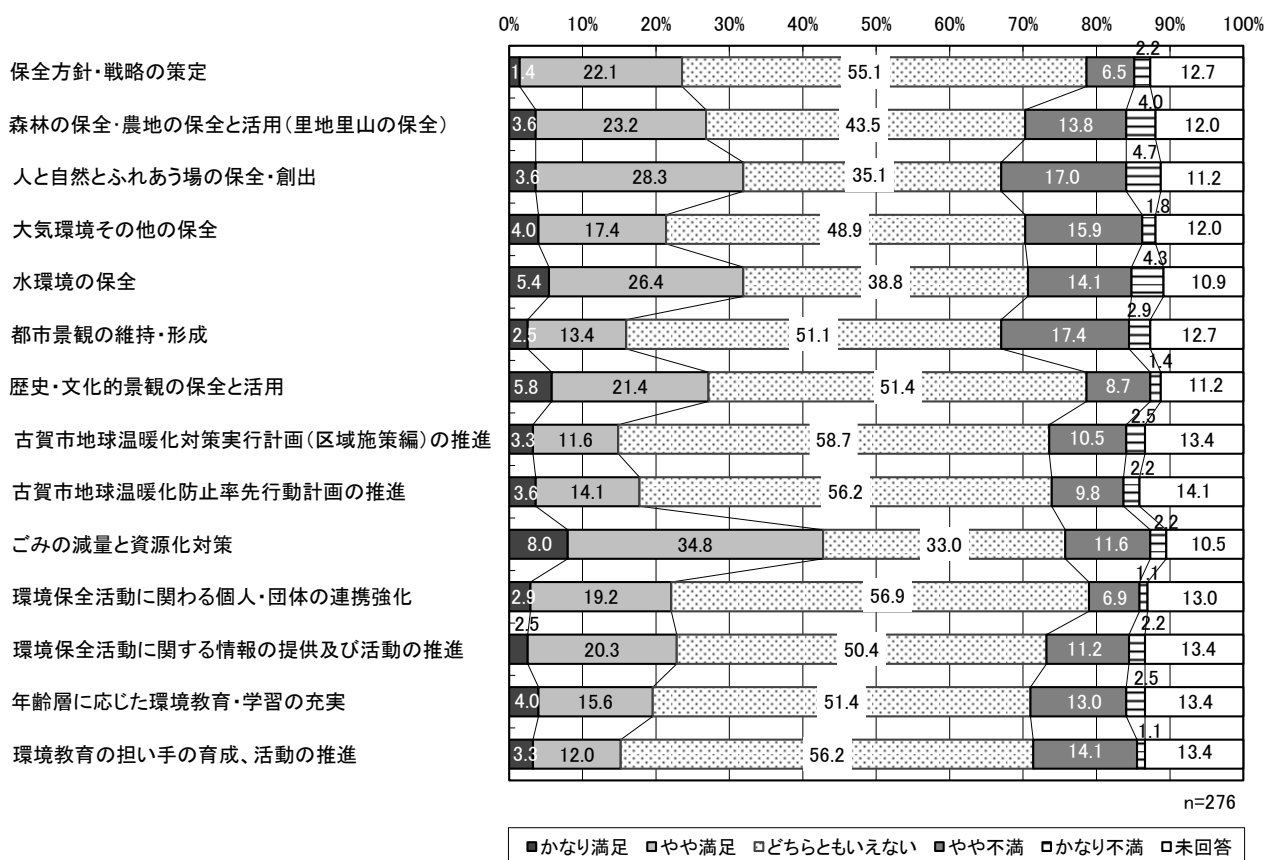
◆問5. 市が第2次環境基本計画で掲げている以下の取り組みについて、どのくらい満足していますか。また、それらはどれくらい重要であるとお考えですか。項目ごとの「満足度」と「重要度」をお答えください。(それぞれ1つ選び、番号に○をつける)

### 1) 第2次環境基本計画の取組に対する満足度

「かなり満足」と「やや満足」の割合を合計した値が高い取組は、「ごみの減量と資源化対策(42.8%)」、「水環境の保全(31.9%)」、「人と自然とふれあう場の保全・創出(31.9%)」となっている。

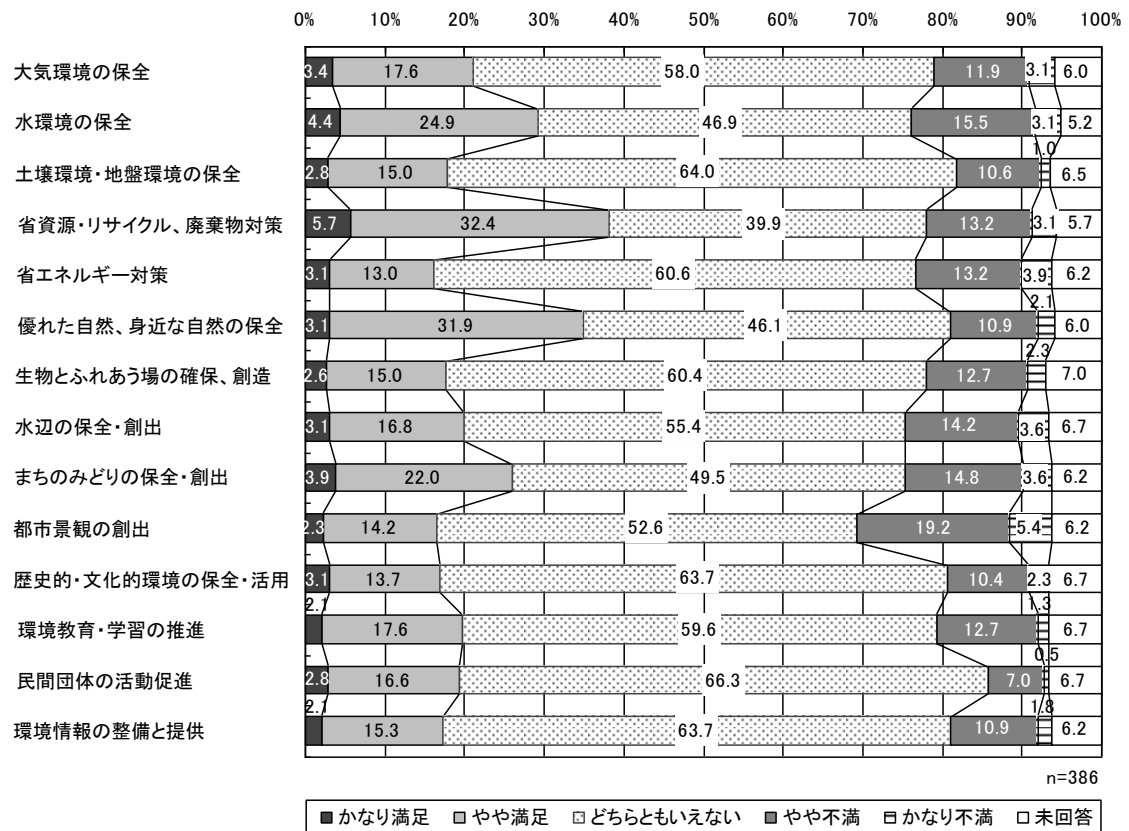
「やや不満」と「かなり不満」の割合を合計した値が高い取組は「人と自然とふれあう場の保全・創出(21.7%)」、「都市景観の維持・形成(20.3%)」となっている。

「人と自然とふれあう場の保全・創出」は、満足度が高い一方で、不満と感じている人も一定数存在する。



【H24 年度】

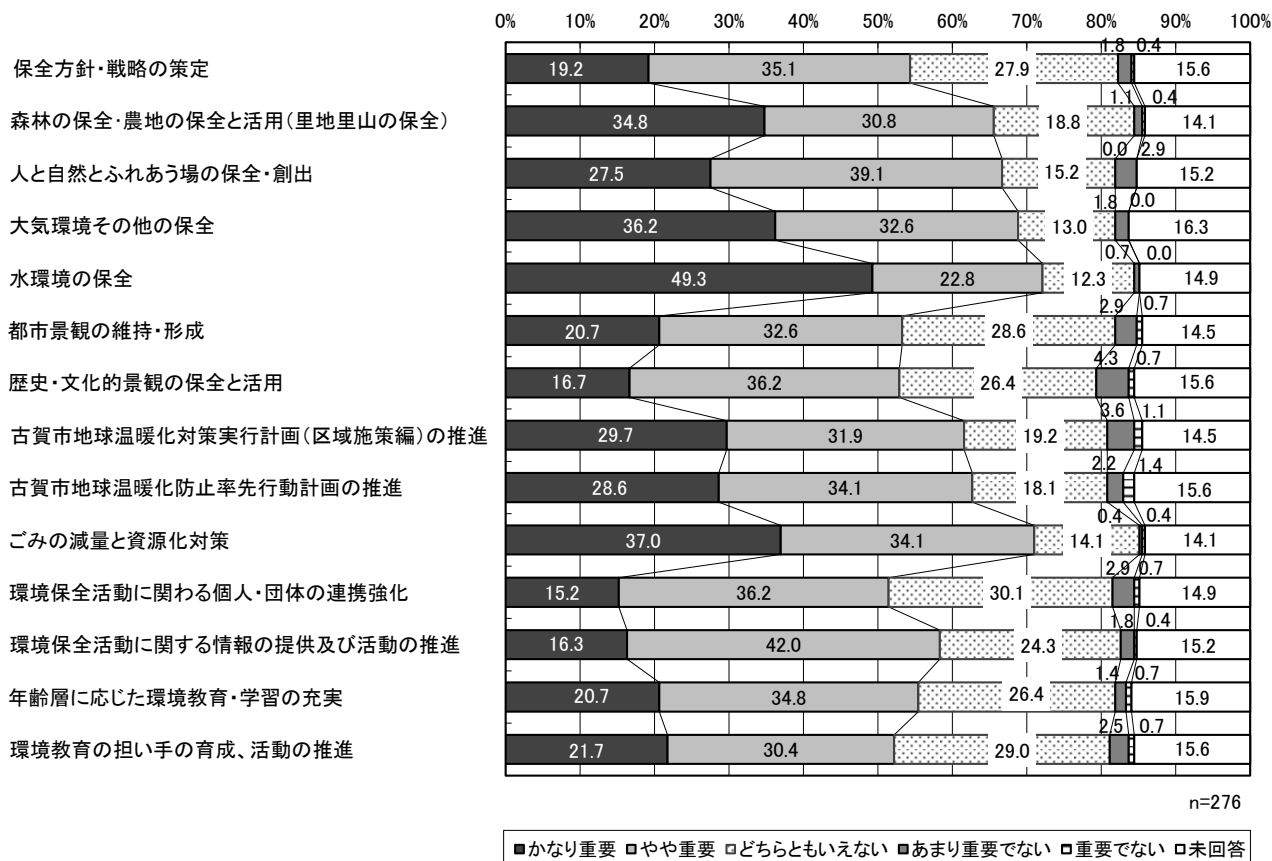
※第一次環境基本計画の取組に対する満足度を示している。



## 2) 第2次環境基本計画の取組に対する重要度

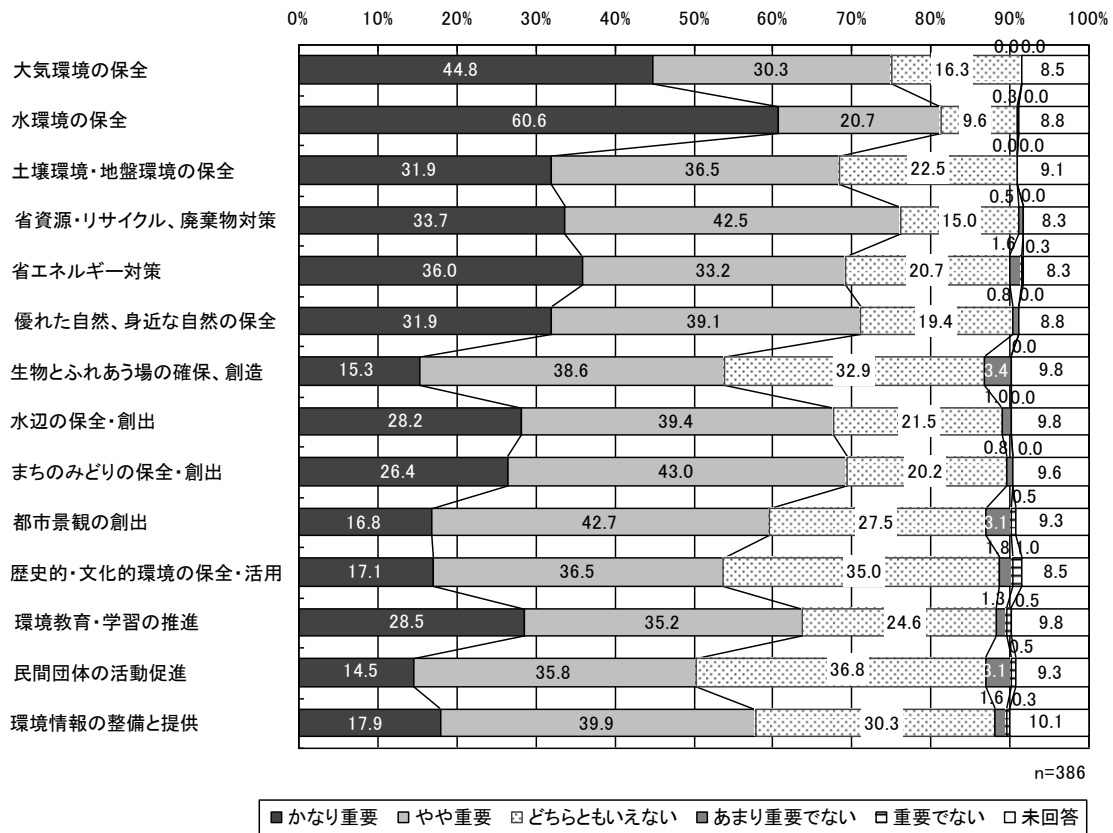
「かなり重要」と「やや重要」の割合を合計した値が高い取組は「水環境の保全（72.1%）」、「ごみの減量と資源化対策（71.1%）」となっている。

「あまり重要でない」と「重要でない」の割合を合計した値は、いずれの項目も概ね5%未満であり、いずれの取組も重要と感じていることがわかる。



【H24 年度】

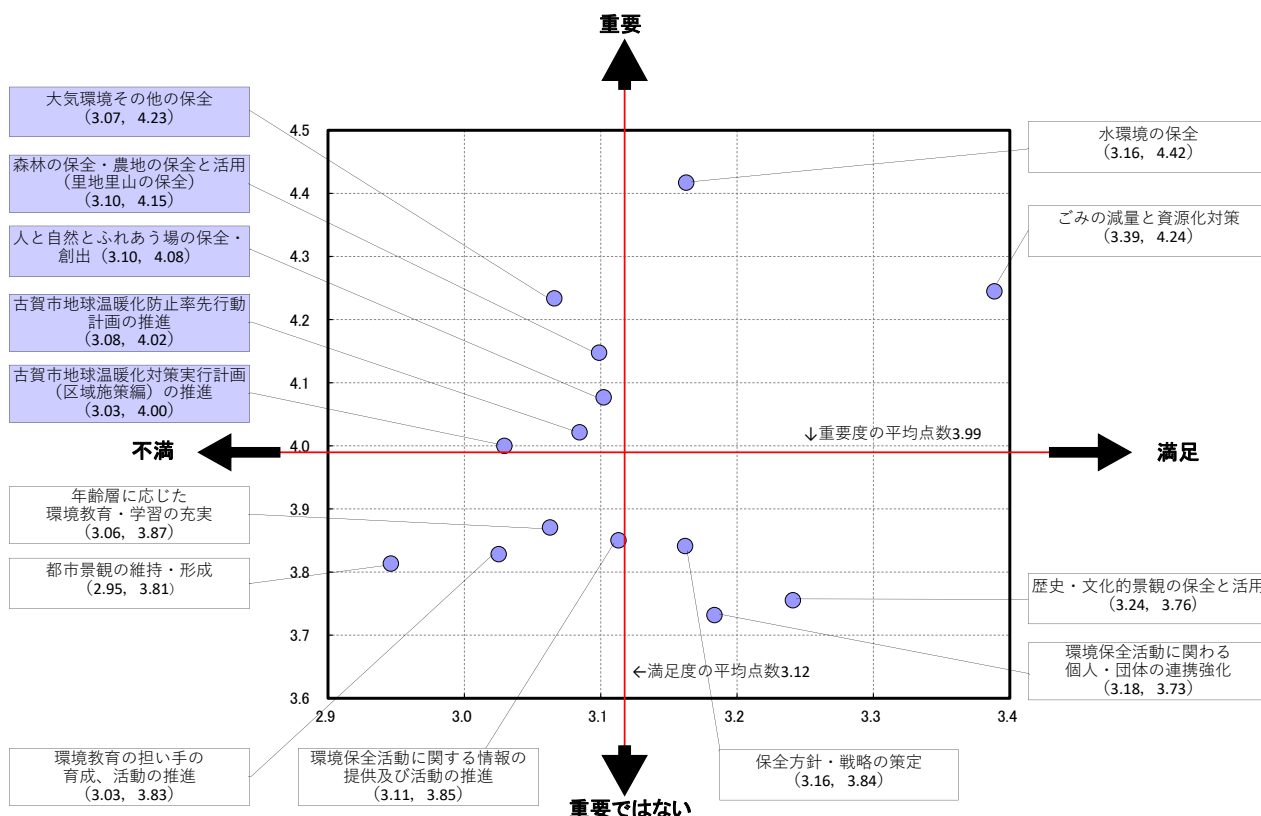
※第一次環境基本計画の取組に対する重要度を示している。



### 3) 満足度と重要度の関係

6つの基本目標と対応する14の取組の方向性について、重要度と満足度を点数化し、相対的に比較した。

重要度指数が高く、かつ満足度指数が低い項目は「森林の保全・農地の保全と活用（里地里山の保全）」、「人と自然とふれあう場の保全・創出」、「大気環境その他の保全」、「古賀市地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の推進」、「古賀市地球温暖化防止率先行動計画の推進」であり、これらの取組は市民の目からみて施策の効果が十分ではなく、今後取組を強化することが考えられる。



#### ●評価点数の算出方法

5段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点数(満足度、または重要度)を算出する。

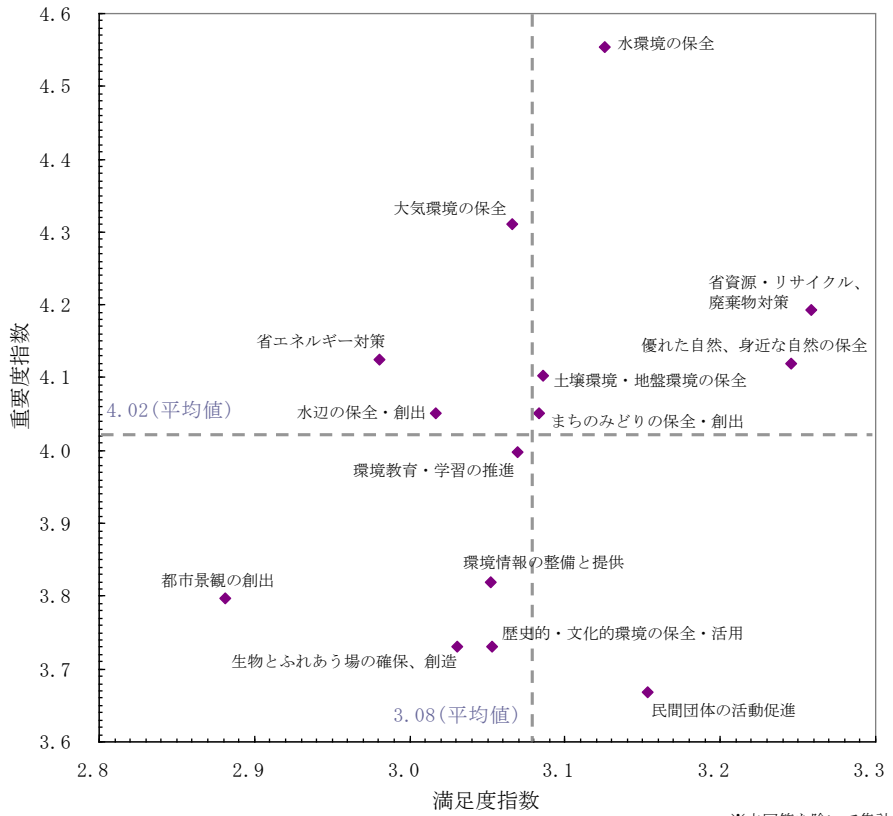
$$\text{評価点} = \left( \begin{array}{l} \text{「かなり満足(重要)」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「やや満足(重要)」の回答者数} \times 4 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらともいえない」の回答者数} \times 3 \text{ 点} \\ + \\ \text{「やや不満(あまり重要ではない)」の回答者数} \times 2 \text{ 点} \\ + \\ \text{「かなり不満(重要ではない)」の回答者数} \times 1 \text{ 点} \end{array} \right) \div \left( \begin{array}{l} \text{「かなり満足(重要)」} \\ \text{「やや満足(重要)」} \\ \text{「どちらともいえない」} \\ \text{「やや不満(あまり重要ではない)」} \\ \text{「かなり不満(重要ではない)」} \\ \text{の回答者数} \end{array} \right)$$

この算出方法により、評価点数(満足度、または重要度)は1点～5点の間に分布し、5点に近くなるほど評価は高くなり、逆に1点に近くなるほど評価が低くなる。



【H24 年度】

※第一次環境基本計画の取組に対する満足度と重要度を指数化したものである。



※未回答を除いて集計

(3) 市内の自然環境への関心について

◆問6. 地図上の名称を参考に、A～Eの質問に対して該当する場所をご記入ください。また、その場所を選んだ理由を、簡単にお書きください。

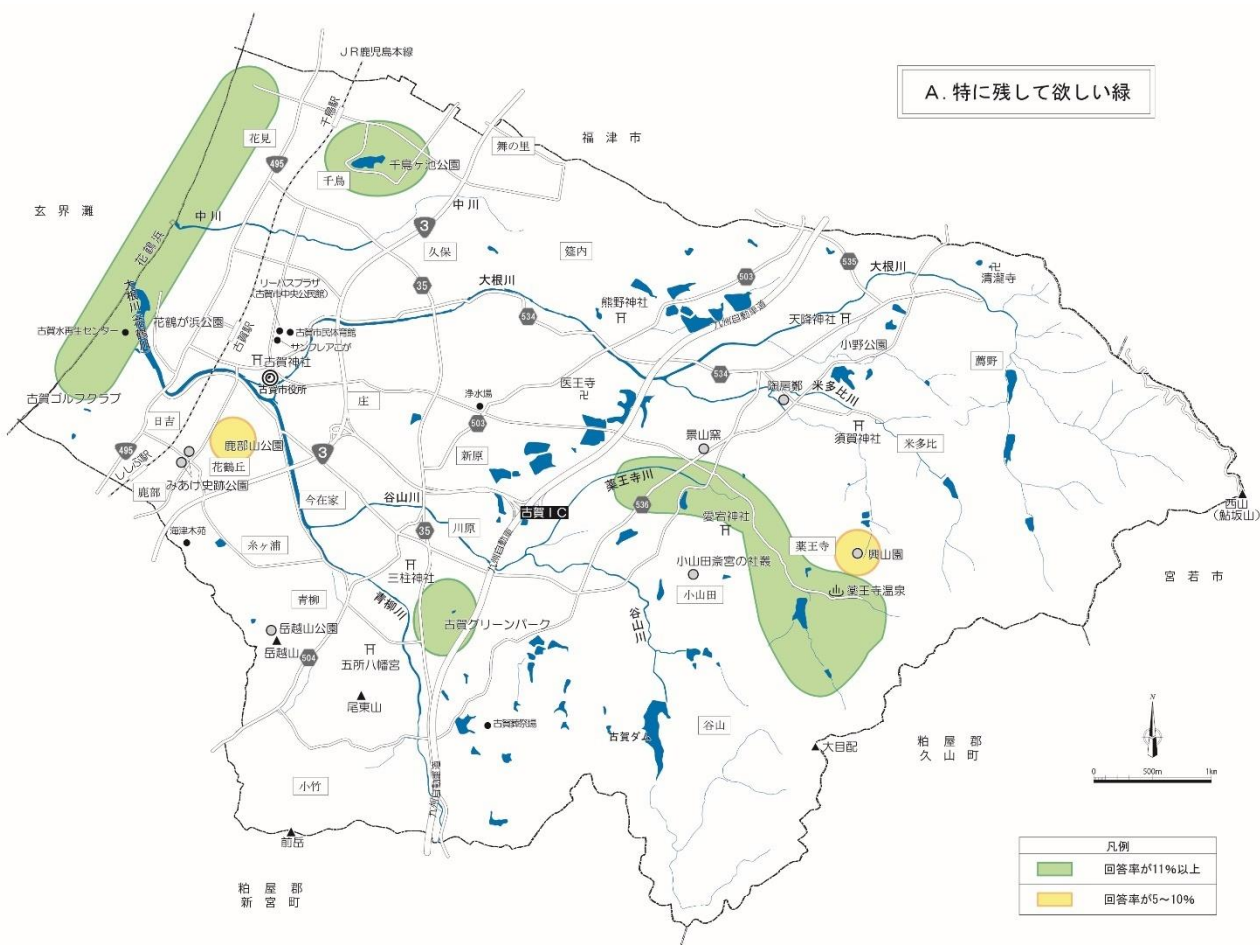
- A. 特に残して欲しい緑(自然的な森、林など)
- B. 特に残して欲しい水辺(自然豊かな川、池など)
- C. 特に残して欲しい景観等(古い街並み、歴史を感じさせる建物など)
- D. その他特に残して欲しい場所
- E. 特に改善して欲しい場所



1)特に残して欲しい緑(自然的な森、林など)

該当する場所	選んだ理由	今回調査 回答率* (%)	H24 回答率 (%)
花鶴浜(公園)、花見海岸、松林	玄界灘の眺望が素晴らしい。海が美しい。散歩、息抜きに良い。防風、海辺の緑。等	16	13
薬王寺周辺	自然が豊か。ホタルが見える。温泉と緑で心がなごむ。情緒があって良い。野鳥が多い。等	15	11
古賀グリーンパークとその周辺	緑がきれい。季節を感じられる(桜・もみじ)。緑の中散歩ができて気持ち良い。子どもに自然と触れさせたい。等	11	12
千鳥ヶ池公園とその周辺	野鳥がいて緑が美しい。散歩するのによい。池と緑のバランスが良い。都市部にある緑。等	11	11
鹿部山公園、鹿部山	山道の森が美しい。桜、紅葉を身近で見れる。展望台からの景色。丁度良い散歩コース。等	8	9
興山園とその周辺	四季折々の植物が美しい。四季を感じられる良い場所。美しい花々と景色。等	6	9
その他 五所八幡宮、清瀧、岳越山、谷山、薦野、米多比、西山、古賀神社、小山田斎宮、筵内、不入谷、大根川、小野公園、熊野神社 等		34	35

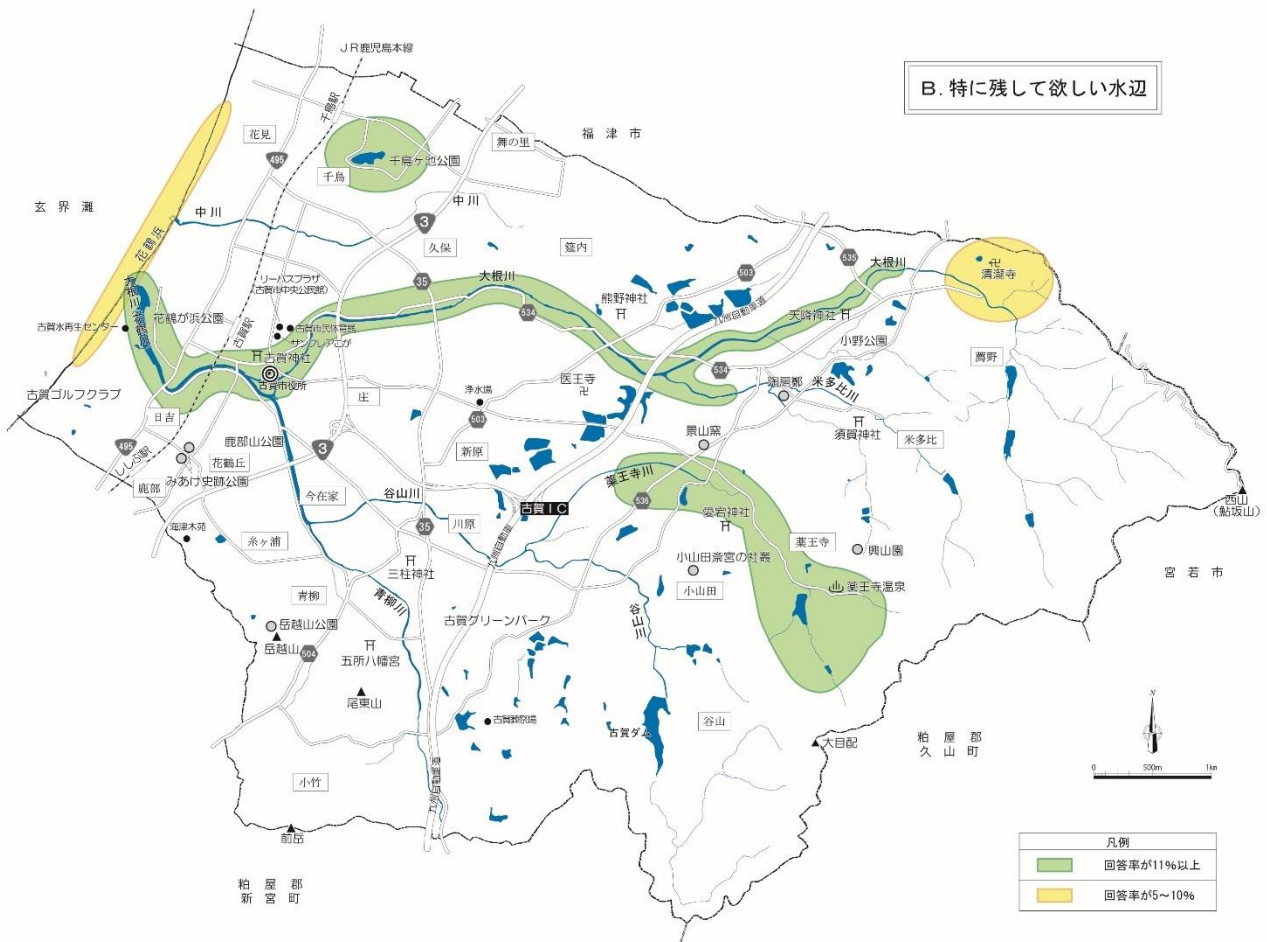
※記入頂いた意見総数に対する割合



2) 特に残して欲しい水辺(自然豊かな川、池など)

該当する場所	選んだ理由	今回調査 回答率* (%)	H24 回答率 (%)
大根川	古賀市のシンボリックな存在。水辺がきれい。昔はよく川遊びをしていた。50年前から散歩している。野鳥が多い。釣りが好き。農業用水。等	29	33
千鳥ヶ池公園	色々な生き物がいる。野鳥の飛来が楽しみ。池の散歩が楽しい。自然が豊かでジョギング・散歩にいい。行きやすく利用しやすい。等	20	23
薬王寺川	毎年蛍を見に行くのが楽しみ。川がきれい。水辺が美しい。自然が感じられる。等	13	8
清瀧	毎年蛍を見に行くのが楽しみ。夏の遊び場で子どもたちは大喜び。水がきれい。等	10	8
花鶴浜	海がきれい。広々とした海と空。浜の美しさ。夕日が美しい。等	5	7
その他 米多比川、谷山川、青柳川、中川、薦野の川、古賀グリーンパーク、古賀ダム、花見の海岸、水辺公園 等		21	21

※記入頂いた意見総数に対する割合

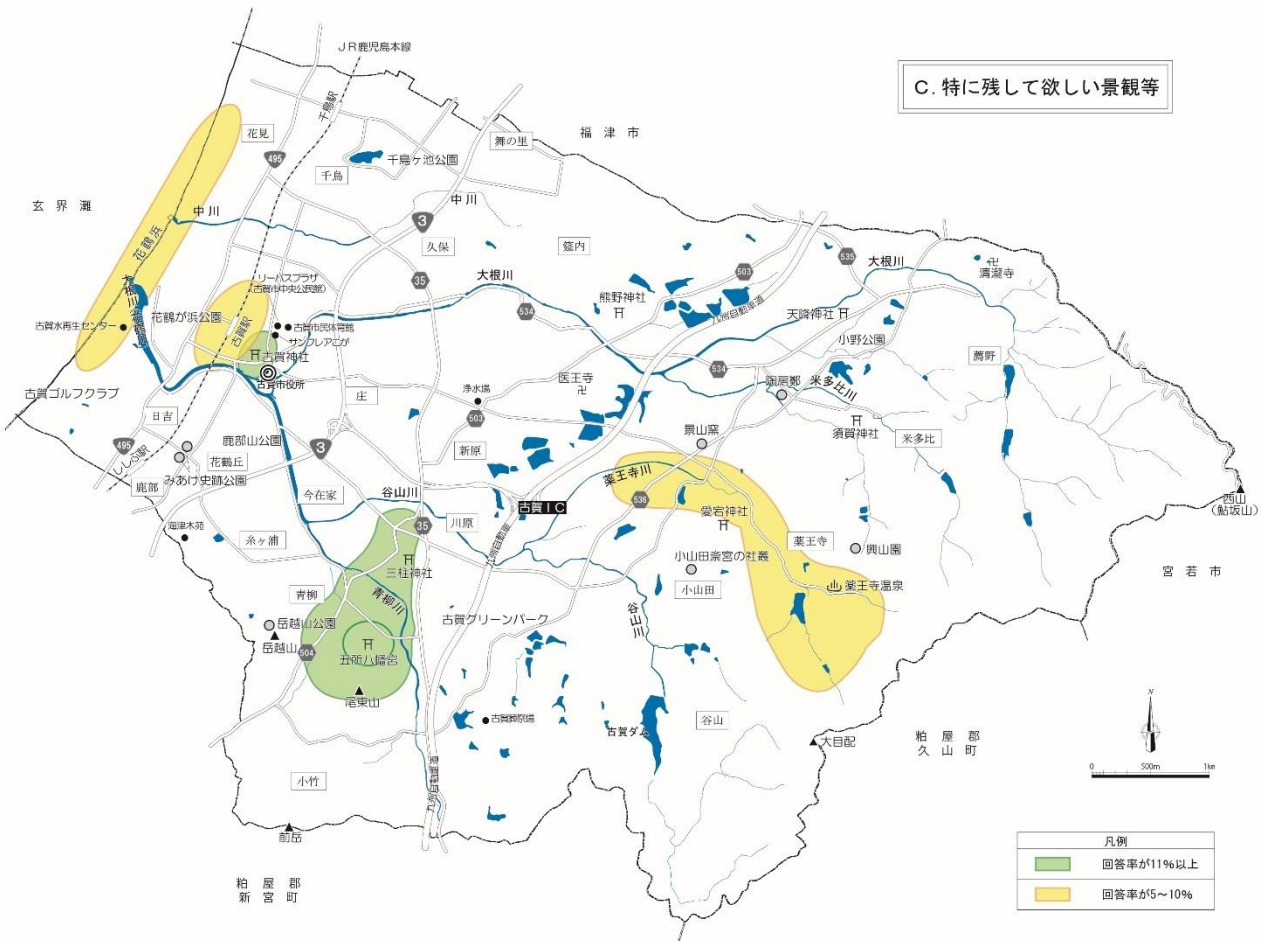




3) 特に残して欲しい景観等(古い街並み、歴史を感じさせる建物など)

該当する場所	選んだ理由	今回調査 回答率* (%)	H24 回答率 (%)
青柳街道	歴史を感じる。情緒がある。古い町並みがいい。長崎街道の重要な役割を果たしてきたことを子孫にも伝えたい。等	19	20
古賀神社	古賀の中心的存在。子供の頃の遊び場。桜や放生会など古くから親しみがある。落ち着く。等	14	7
五所八幡宮とその周辺	巨木を見つける楽しみ。歴史を感じる。小さい頃から知ってる場所。等	13	9
薬王寺	古い建物が歴史を感じる。自然と古い建物の景観。古賀音頭にも出ている。等	10	7
古賀駅周辺	駅の昔っばい所が好き。商店街の雰囲気が良い桜がきれい。等	9	7
花鶴浜と海岸線	景観が美しい。大切な海。等	7	7
その他 米多比の風景、古賀グリーンパーク、熊野神社、みあけ史跡公園、菜の花畑、舞の里の田んぼ道 等		29	43

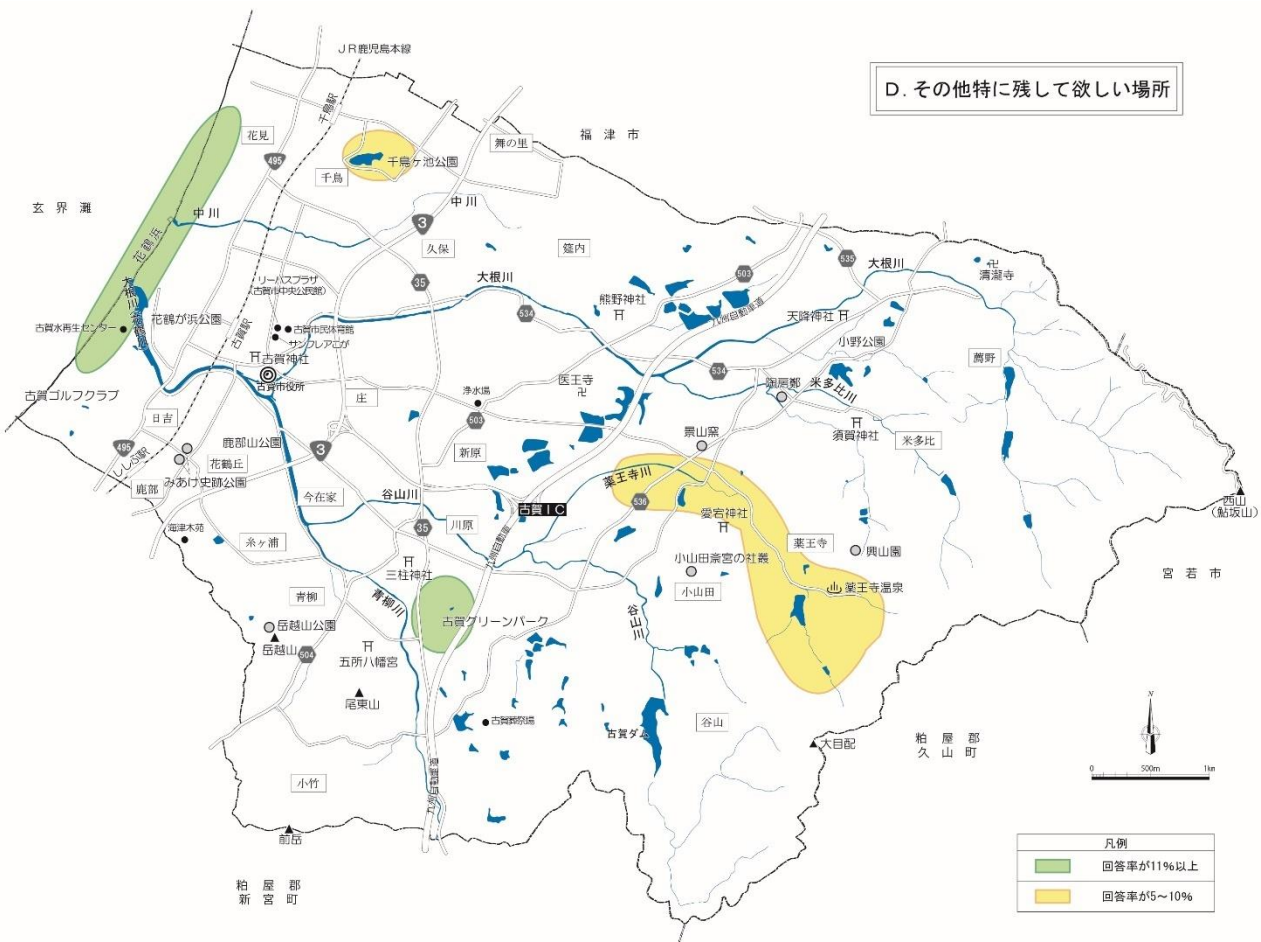
※記入頂いた意見総数に対する割合



#### 4) その他特に残して欲しい場所

該当する場所	選んだ理由	今回調査 回答率※ (%)	H24 回答率 (%)
古賀グリーンパーク	子ども達の遊び場として良い。自然を感じる。身体を動かせる。散歩ができる。等	30	14
花鶴浜と海岸	美しい海岸。景観。子供達がいつも楽しく遊んでいる。釣りが楽しめる。	14	14
千鳥ヶ池公園	身近で運動ができる施設。小学生の時からずっと観ている。等	10	9
薬王寺温泉、周辺	古賀市の一番の目玉である。利用することが多い。蛸を見た思い出。等	10	—
その他 鹿部山公園、舞の里公園、古賀神社、天降神社、興山園、米多比、船原古墳、リーパスプラザ、西部電気の桜 等		35	63

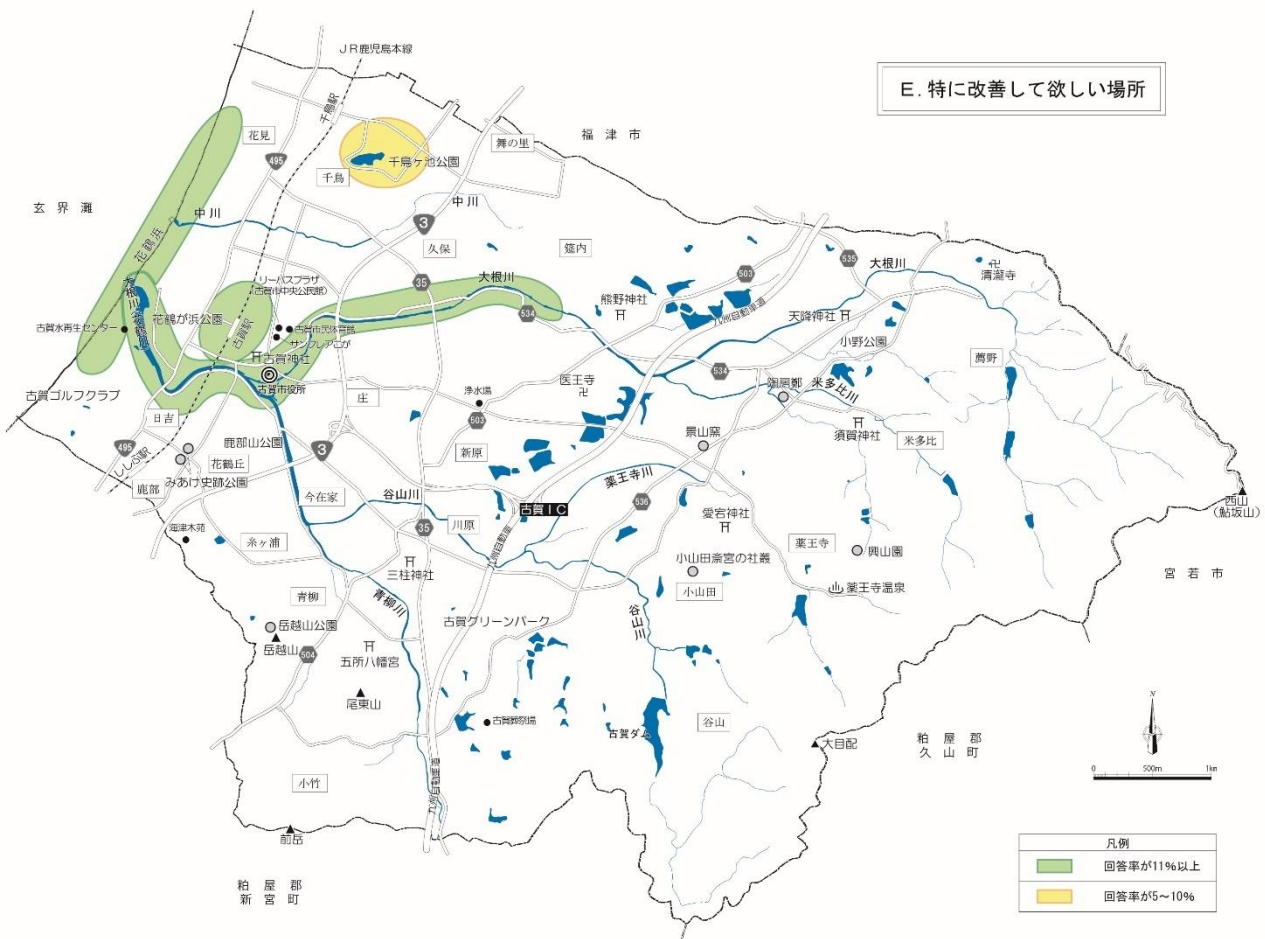
※記入頂いた意見総数に対する割合



5) 特に改善して欲しい場所

該当する場所	選んだ理由	今回調査 回答率* (%)	H24 回答率 (%)
大根川とその周辺	雑草が多い。川底のごみ。コンクリート護岸で水遊びができない。漁道を作って欲しい。等	16	20
古賀駅周辺	汚い。古い。さびれている。駐車場が狭い。道が狭い。駅内のトイレや待合室をきれいにして欲しい。等	15	10
花鶴浜とその周辺	ごみがある。歩道が砂に覆われ歩けなくなる。砂に埋もれていて景観が悪い。等	11	6
千鳥ヶ池公園	池の安全性が悪い。虫が多い。水草の除草。ごみが多い。暗い雰囲気。人目につかない場所がある。等	5	5
その他： 古賀ダム（雑草、ごみ）、花見（交通量が多く危険、渋滞）、薦野（不法投棄、猪、鹿）、旧西鉄線路跡（有効利用）、熊野神社（不法投棄）、古賀神社（催し時の道路）、千鳥駅（暗い）、汐入公園（暗い）、薬王寺水辺公園（汚い、怖い）、防風林（崩れていて危険）、岳越山（登山道整備）等 市域全体に関すること： 道路整備（車道・歩道が狭い、凹凸が多い、雑草が道にはみ出している等）、河川整備（雑草、コンクリート護岸で水遊びができない等）、ごみの不法投棄、違法な野焼き、整備不良の放送施設、街灯が少ない、無駄な夜間照明、放置された廃墟等	53	41	

※記入頂いた意見総数に対する割合



(4) 身近な環境について

◆問7 あなたのお住まいの身近な環境についておたずねします。

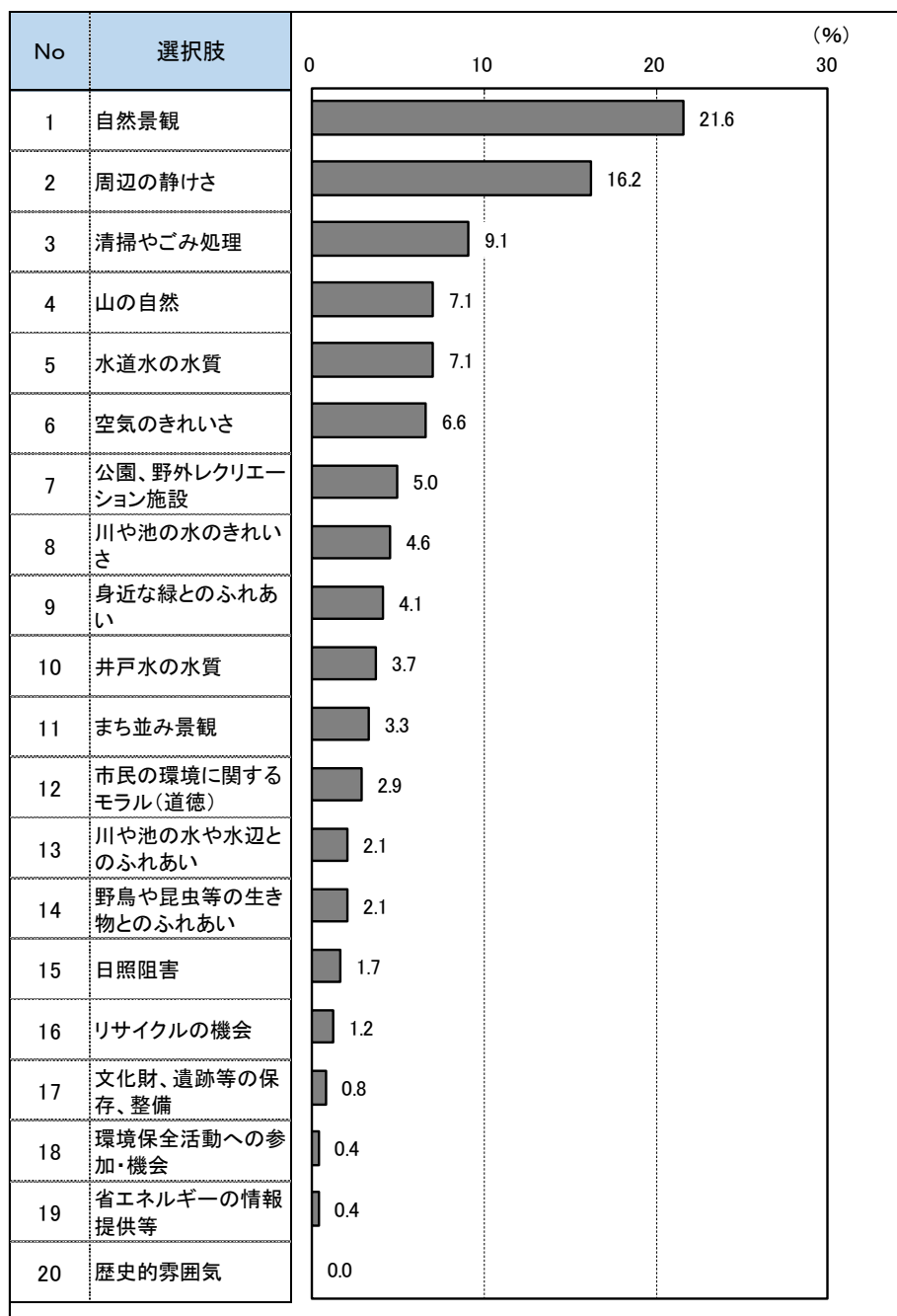
1)特にすぐれており、将来も守っていききたいもの

◆問7(1). 特にすぐれていて、将来も守っていききたいものは何ですか。  
(20項目の中から上位順に3つ番号を記入する)

①市民が最も望んでいるもの（1位による比較）

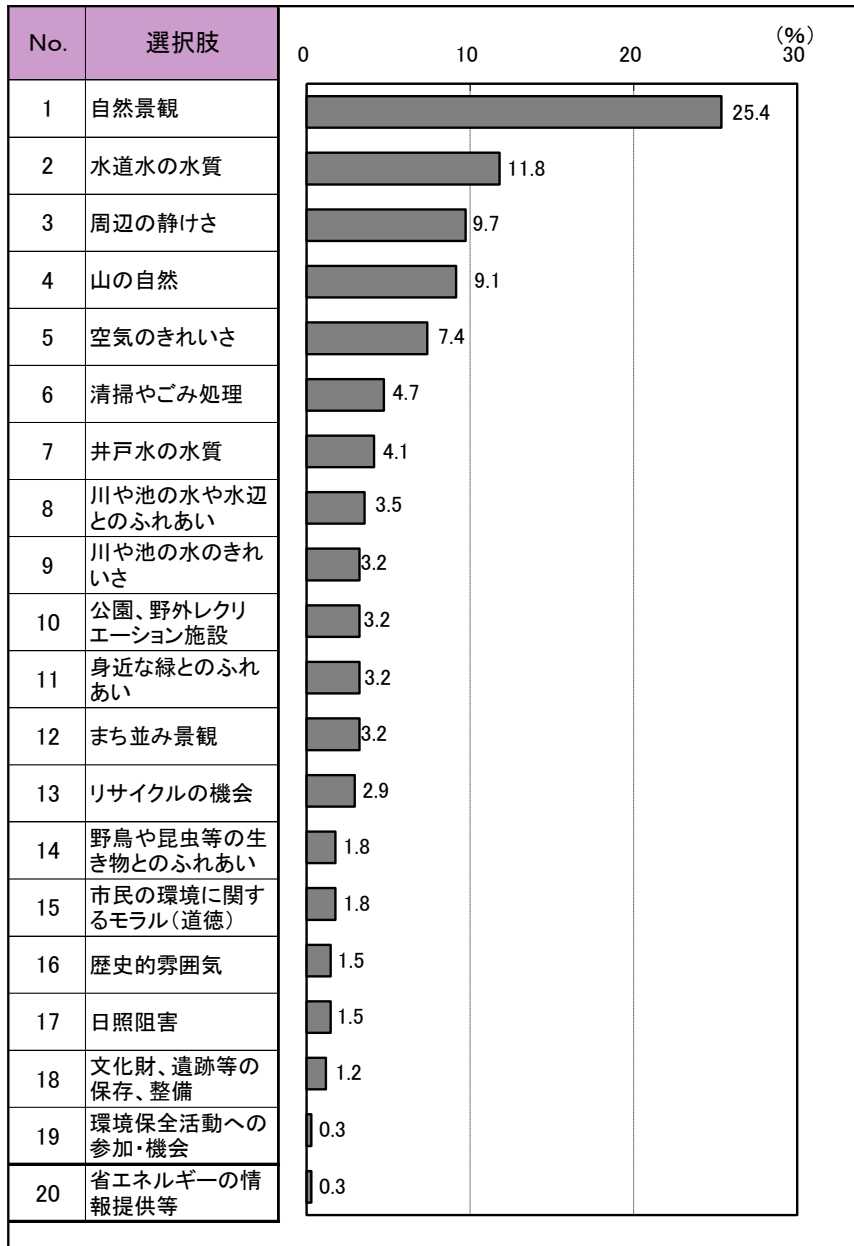
各選択肢について、1位に回答された数を整理した。

「自然景観(21.6%)」と「周辺の静けさ(16.2%)」は特に回答数が多く、市民に重要視されている。





【H24 年度】



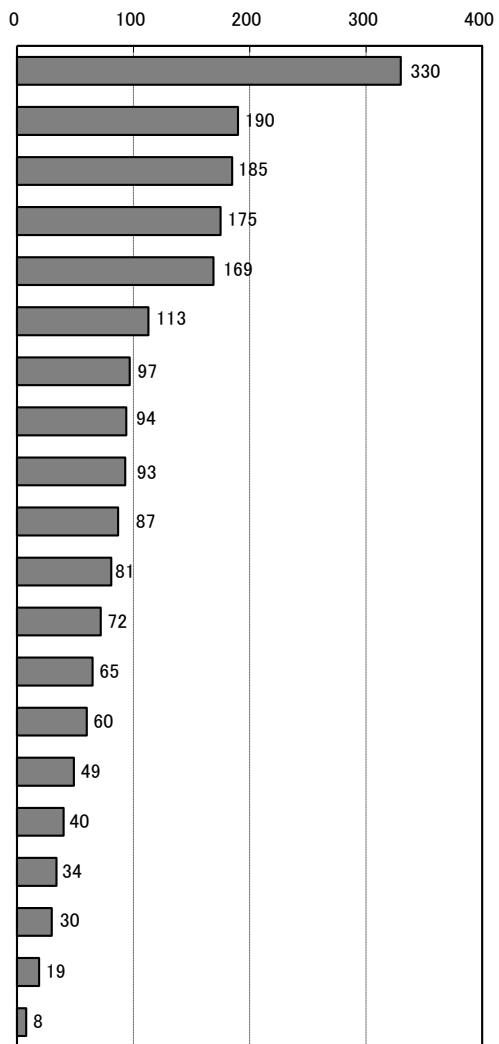
## ②上位3位までの総合比較

各回答に関して、1位=3点、2位=2点、3位=1点として加重合計し、以下に整理した。「自然景観(197点)」が最も高く、次いで「周辺の静けさ(186点)」、「清掃やごみ処理(123点)」、「山の自然(112点)」、「空気のきれいさ(104点)」の順になっている。

No	選択肢	件数			点数換算	(点)
		1位	2位	3位		
1	自然景観	52	16	9	197	197
2	周辺の静けさ	39	27	15	186	186
3	清掃やごみ処理	22	19	19	123	123
4	山の自然	17	22	17	112	112
5	空気のきれいさ	16	18	20	104	104
6	公園、野外レクリエーション施設	12	18	24	96	96
7	水道水の水質	17	14	8	87	87
8	川や池の水のきれいさ	11	21	12	87	87
9	身近な緑とのふれあい	10	9	25	73	73
10	市民の環境に関するモラル(道徳)	7	10	18	59	59
11	まち並み景観	8	11	9	55	55
12	井戸水の水質	9	6	8	47	47
13	川や池の水や水辺とのふれあい	5	10	9	44	44
14	野鳥や昆虫等の生き物とのふれあい	5	10	5	40	40
15	リサイクルの機会	3	8	3	28	28
16	日照障害	4	3	8	26	26
17	文化財、遺跡等の保存、整備	2	4	6	20	20
18	環境保全活動への参加・機会	1	2	6	13	13
19	歴史的雰囲気	0	2	4	8	8
20	省エネルギーの情報提供等	1	2	1	8	8

【H24 年度】

No.	選択肢	件数			点数換算
		1位	2位	3位	
1	自然景観	86	24	24	330
2	山の自然	31	35	27	190
3	周辺の静けさ	33	35	16	185
4	水道水の水質	40	21	13	175
5	空気のきれいさ	25	30	34	169
6	清掃やごみ処理	16	23	19	113
7	身近な緑とのふれあい	11	18	28	97
8	川や池の水のきれいさ	11	21	19	94
9	川や池の水や水辺とのふれあい	12	21	15	93
10	公園、野外レクリエーション施設	11	15	24	87
11	井戸水の水質	14	14	11	81
12	まち並み景観	11	12	15	72
13	市民の環境に関するモラル(道徳)	6	15	17	65
14	リサイクルの機会	10	9	12	60
15	野鳥や昆虫等の生き物とのふれあい	6	10	11	49
16	文化財、遺跡等の保存、整備	4	7	14	40
17	歴史的雰囲気	5	7	5	34
18	日照障害	5	5	5	30
19	環境保全活動への参加・機会	1	5	6	19
20	省エネルギーの情報提供等	1	1	3	8
	合計	339	328	318	



## 2) 周辺環境を良くするために、改善が必要なもの

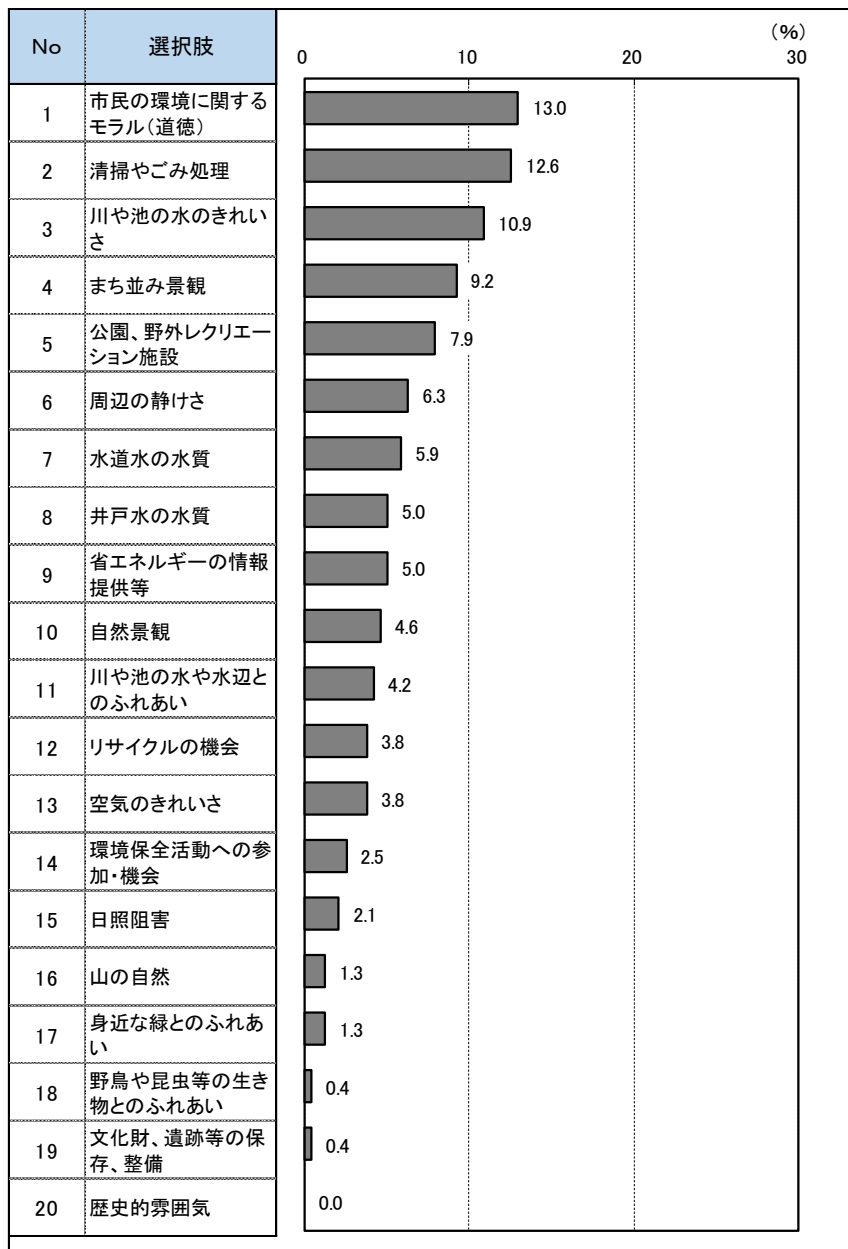
◆問7(2). お住まいの身近な環境を良くするために、特に改善が必要なものは何ですか。  
((1)と同じ20項目の中から上位順に3つ番号を記入する)

### ①市民が最も望んでいるもの（1位による比較）

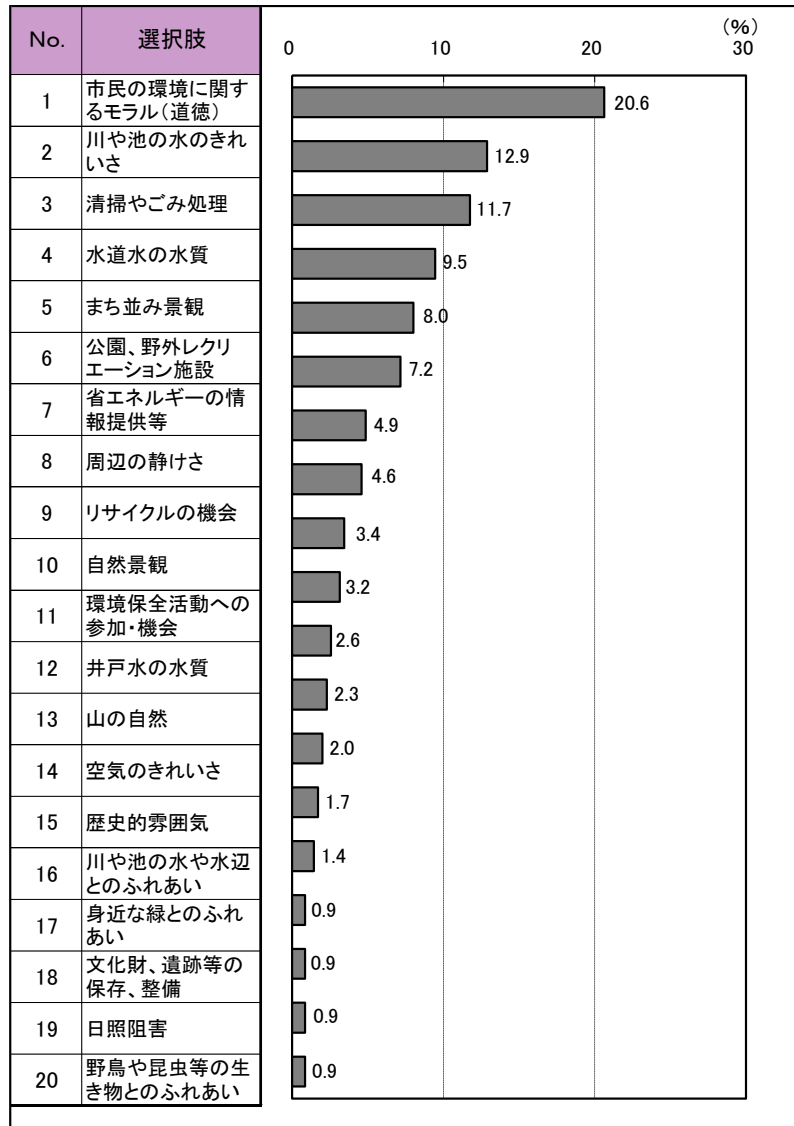
各選択肢について、1位に記入された数を計上し、以下に整理した。

回答率は、「市民の環境に関するモラル(道徳) (13.0%)」が最も高く、次いで「清掃やごみ処理 (12.6%)」、「川や池の水のきれいさ (10.9%)」の順になっている。

2位の「清掃やごみ処理」は、「特にすぐれており、将来も守っていききたいもの」でも3位となっている一方で、改善も求められている。



【H24 年度】



## ②上位3位までの総合比較

各回答に関して、1位=3点、2位=2点、3位=1点として加重合計し、以下に整理した。

「清掃やごみ処理 (152点)」と「市民の環境に関するモラル(道徳) (152点)」の点数が最も高く、次いで、「川や池の水のきれいさ (144点)」、「公園、野外レクリエーション施設 (112点)」の順になっている。

No	選択肢	件数			点数換算	(点)
		1位	2位	3位		
1	清掃やごみ処理	30	26	10	152	152
2	市民の環境に関するモラル(道徳)	31	15	29	152	152
3	川や池の水のきれいさ	26	20	26	144	144
4	公園、野外レクリエーション施設	19	18	19	112	112
5	まち並み景観	22	15	8	104	104
6	周辺の静けさ	15	13	4	75	75
7	水道水の水質	14	12	8	74	74
8	川や池の水や水辺とのふれあい	10	15	12	72	72
9	空気のきれいさ	9	15	12	69	69
10	省エネルギーの情報提供等	12	9	9	63	63
11	自然景観	11	7	14	61	61
12	リサイクルの機会	9	11	11	60	60
13	環境保全活動への参加・機会	6	12	16	58	58
14	井戸水の水質	12	6	5	53	53
15	身近な緑とのふれあい	3	12	11	44	44
16	山の自然	3	6	4	25	25
17	日照阻害	5	2	2	21	21
18	歴史的雰囲気	0	6	9	21	21
19	文化財、遺跡等の保存、整備	1	6	3	18	18
20	野鳥や昆虫等の生き物とのふれあい	1	3	3	12	12

【H24 年度】

No.	選択肢	件数			点数換算
		1位	2位	3位	
1	市民の環境に関するモラル(道徳)	72	56	37	365
2	川や池の水のきれいさ	45	34	33	236
3	清掃やごみ処理	41	20	21	184
4	公園、野外レクリエーション施設	25	27	27	156
5	水道水の水質	33	15	8	137
6	まち並み景観	28	16	14	130
7	省エネルギーの情報提供等	17	21	32	125
8	リサイクルの機会	12	18	26	98
9	環境保全活動への参加・機会	9	18	21	84
10	川や池の水や水辺とのふれあい	3	26	14	75
11	空気のきれいさ	6	16	21	71
12	周辺の静けさ	16	7	7	69
13	身近な緑とのふれあい	3	13	20	55
14	文化財、遺跡等の保存、整備	3	13	17	52
15	自然景観	11	4	7	48
16	井戸水の水質	8	8	5	45
17	山の自然	7	9	3	42
18	歴史的雰囲気	5	6	8	35
19	野鳥や昆虫等の生き物とのふれあい	2	8	6	28
20	日照障害	3	4	4	21
	合計	349	339	331	

(5) 環境の保全や地球温暖化対策のための行動について

◆問8. 環境の保全や地球温暖化対策のための行動を実行していますか。また、今後の取り組みへのご意向はいかがでしょう。項目ごとの「現在」「今後」についてお答えください。  
(それぞれ1つずつ選び、番号に○をつける)

1) 現在の取組状況

現在の取組状況として、多くの取組で「いつも実行している」「たまに実行している」が回答されている。今後は「たまに実行している」ことを更に徹底していくことが望まれる。

「実行していない」という回答が多かった取組として、「環境家計簿をつけている (83.7%)」、「生ごみ処理機やコンポスト容器等を利用している (73.9%)」、「自動車を利用する際に、カーシェアリングを活用している (73.6%)」、「環境保全活動に参加している (70.3%)」、「グリーンカーテンを設置している (62.0%)」が挙げられる。





## 2) 今後の取組意向

今後の取組意向として、多くの取組で「実行したい」が回答されており、市民が環境配慮行動に前向きな姿勢であることがわかる。

一方で、「実行するつもりがない」という回答が「実行したい」を上回っている項目として、「自動車を利用する際に、カーシェアリングを活用する(64.9%)」、「環境家計簿をつける(46.4%)」、「生ごみ処理機やコンポスト容器等を利用している(44.2%)」が挙げられる。このような、これまでより踏み込んだ取組についても、普及を進めていく必要がある。



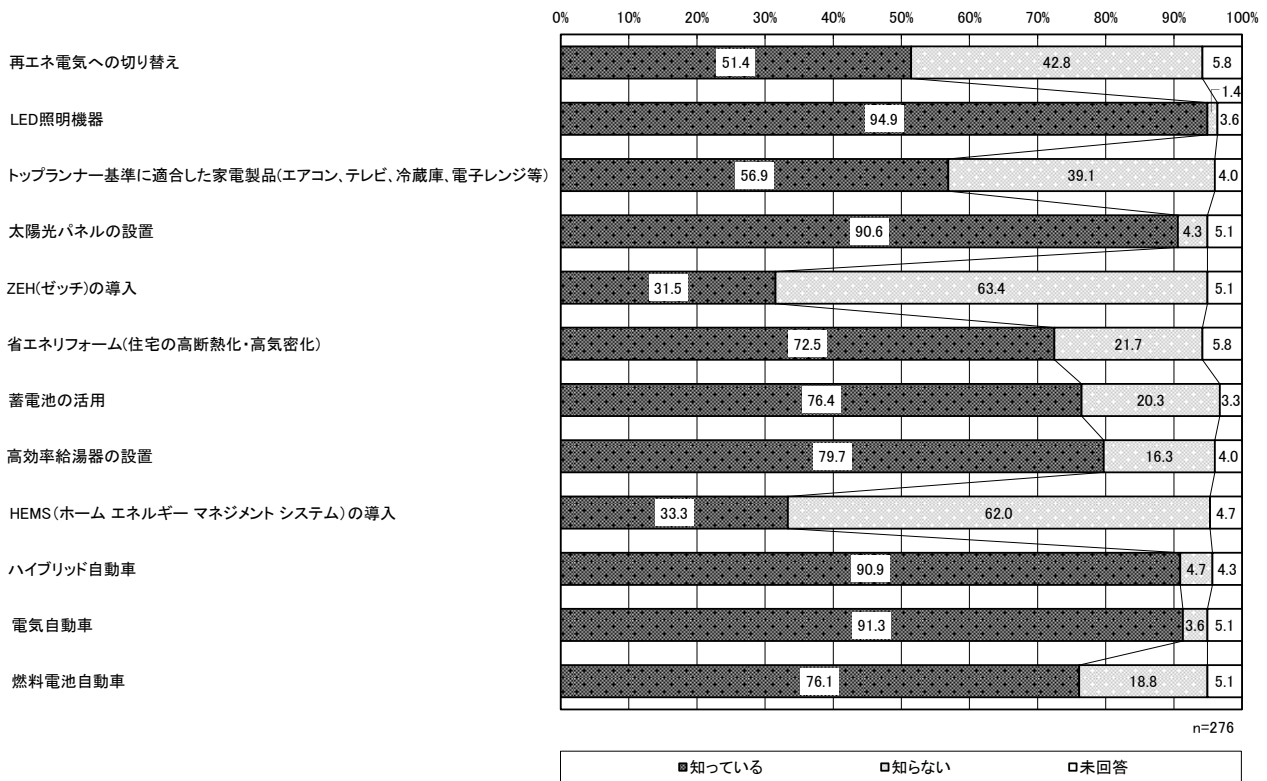
(6) 地球温暖化対策に関わる設備の導入について

◆問9. あなたはご家庭に導入できる地球温暖化対策に関わる設備をご存じですか。また、地球温暖化対策に関わる設備を導入していますか。「認知度」と「導入状況と今後の意向」についてお答えください。(それぞれ1つずつ選び、番号に○をつける)

1) 設備等の認知度

設備等の認知度は、多くの設備等において「知っている」と回答されている。

「知らない」という回答が30%以上の設備として、「ZEH(ゼッチ) (63.4%)」、「HEMS (62.0%)」、「再エネ電気への切り替え (42.8%)」、「トップランナー基準に適合した家電製品 (39.1%)」、「が挙げられる。普及啓発活動等により、このような設備等の認知度を高めていく必要がある。

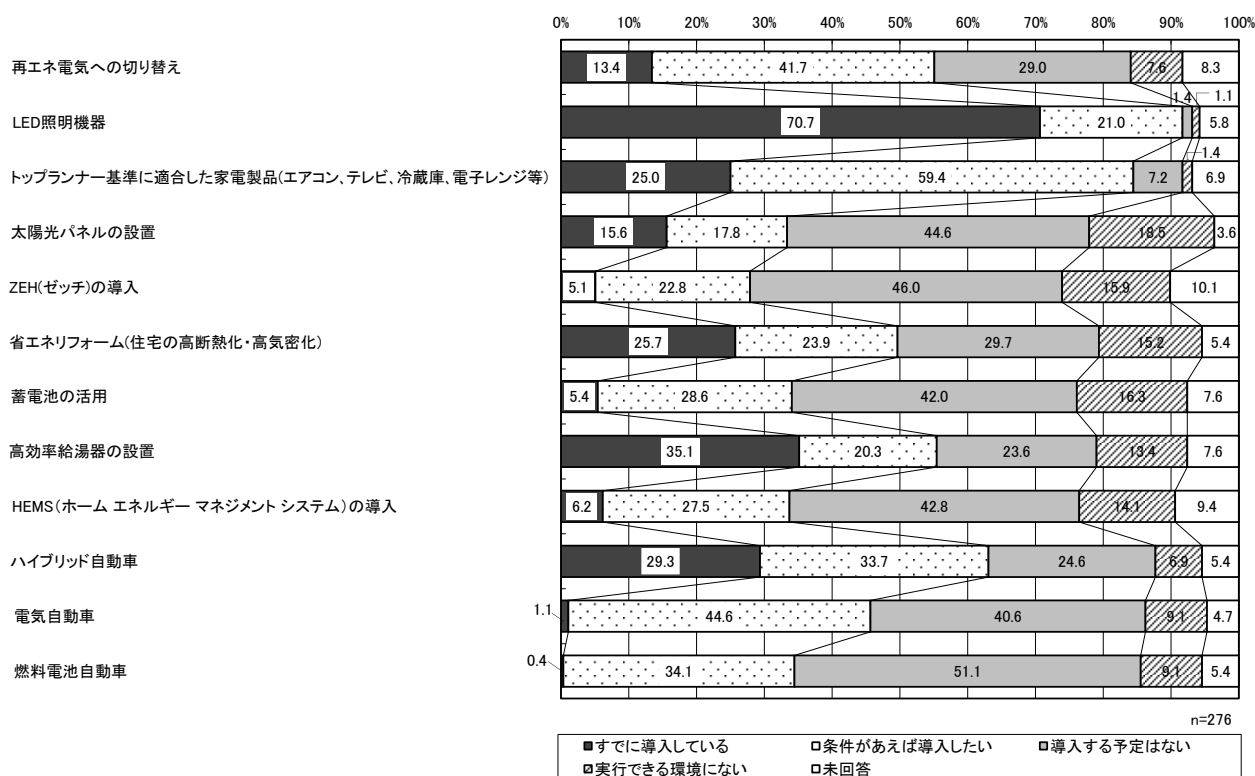


## 2) 設備等の導入状況と今後の意向

すでに導入している設備をみると、「LED 照明機器 (70.7%)」が最も多い。また、高効率給湯器やハイブリッド自動車も 3 割程度まで普及が進んでいる。

条件があえば導入したい設備等として、「トップランナー基準に適合した家電製品 (59.4%)」、「電気自動車 (44.6%)」、「再エネ電気への切り替え (41.7%)」が挙げられる。価格等の条件を満たせば、普及が進む可能性がある。

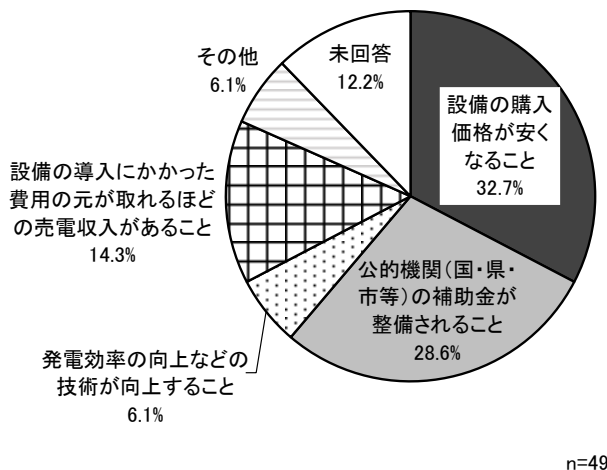
「導入する予定はない」の割合が高い設備として、「燃料電池自動車 (51.1%)」、「ZEH (46.0%)」、「太陽光パネル (44.6%)」、「HEMS (42.8%)」、「蓄電池 (42.0%)」が挙げられる。



### 3) 設備等の導入条件

◆問9-1. 「設備の導入状況と今後の意向」で「4. 太陽光パネルの設置」の「2(条件が整えば導入したい)」と答えた方におたずねします。どのような条件が整えば導入したいと思いますか。(1つ選び、番号に○をつける)

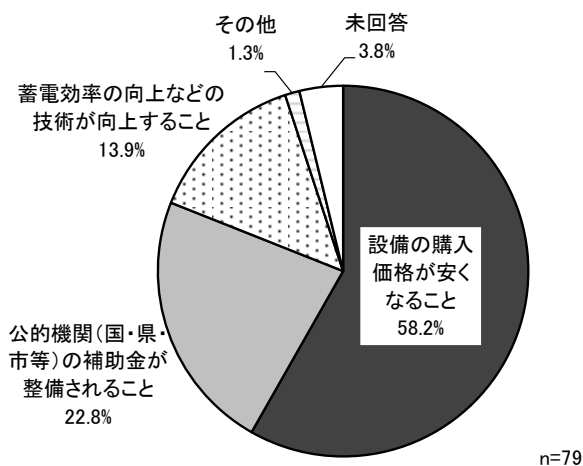
太陽光パネルを導入するための条件は、「設備の購入価格が安くなること (32.7%)」、次いで「公的機関(国・県・市等)の補助金が整備されること (28.6%)」となっている。補助金の整備等により、普及が進む可能性がある。



その他(抜粋)
・太陽光パネルのリサイクルはできていると確信したとき
・上記の条件ほとんどが必要

◆問9-2. 「設備の導入状況と今後の意向」で「7. 蓄電池の活用」で「2(条件が整えば導入したい)」と答えた方におたずねします。どのような条件が整えば導入したいと思いますか。(1つ選び、番号に○をつける)

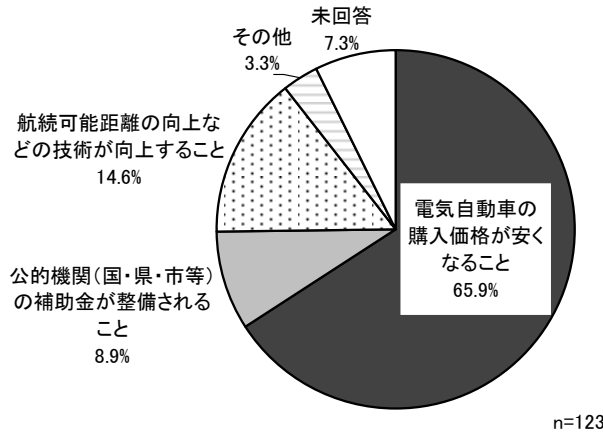
蓄電池を導入するための条件は、「設備の購入価格が安くなること (58.2%)」、次いで「公的機関(国・県・市等)の補助金が整備されること (22.8%)」となっている。設備の価格が高いことが導入の妨げになっていることがわかる。



その他(抜粋)
蓄電効率の向上などの技術が向上し、補助金が出て購入価格が安くなること

◆問9-3.「設備の導入状況と今後の意向」で「11. 電気自動車」で「2(条件が整えば導入したい)」と答えた方におたずねします。どのような条件が整えば導入したいと思いますか。(1つ選び、番号に○をつける)

電気自動車を導入するための条件は、「電気自動車の購入価格が安くなること (65.9%)」、次いで「航続可能距離の向上などの技術が向上すること (14.6%)」となっている。蓄電池と同様に価格が高いことが導入の妨げになっていることがわかる。

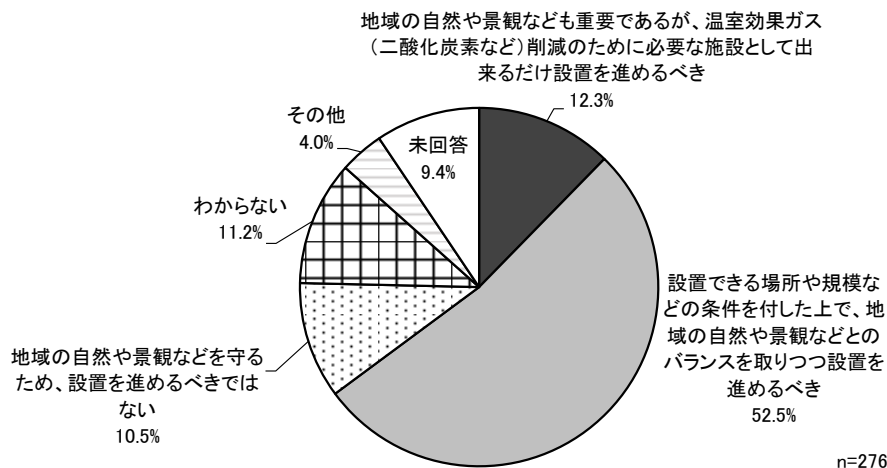


その他(抜粋)
・充電できるスポットの増加
・充電時間の短縮

#### 4) 地域におけるゼロカーボンに関わる設備の設定について

◆問10.「大規模太陽光発電(メガソーラー)」(=地域におけるゼロカーボンに関わる設備)の設置について、あなたの思いに最も近いものはどれですか。(1つ選び、番号に○をつける)

メガソーラーの設置については、「設置できる場所や規模などの条件を付した上で、地域の自然や景観などとのバランスを取りつつ設置を進めるべき (52.5%)」という意見が多い。



その他(抜粋)
・メガソーラーの設置後、10年20年先の事を考えると負の遺産になるのでは。
・住居の近くでは設置を進めるべきではない。色々問題になる。(太陽光がパネルに反射するなど)
・効果があるか検討、分析し地域の自然や景観などとのバランスを取りつつ設置をすすめるべき。
・電気工学科に在籍しているが非効率と考えているので反対。
・ソーラーパネルを廃棄する場合の有害物質の処理方法など課題が多い。
・メンテナンス出来ずに放置のニュースをよく見ます。現状の丁寧で正直な説明が欲しいです。

(7) 現行計画（第2次古賀市環境基本計画）の成果指標について

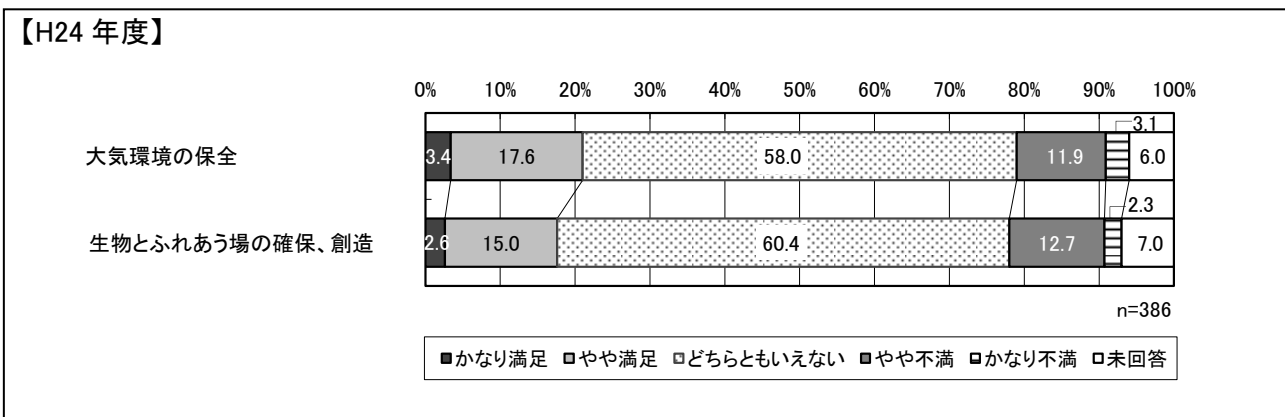
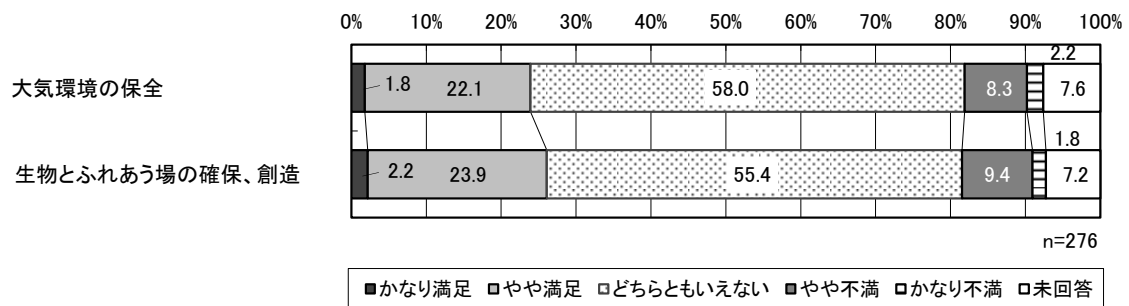
◆問11. 第2次古賀市環境基本計画では、取組の達成状況を確認するための成果指標を設定しています。各成果指標のうち、市民の皆様へのアンケート結果により評価する項目についてうかがいます。

1) 市が実施している取組への満足度

◆問11(1). 市が実施している以下の取組について、満足度をお答えください。  
(それぞれ1選び、番号に○をつける)

「大気環境の保全」について、満足している人の割合（「かなり満足」と「やや満足」の合計値）は、23.9%であり、平成24年度（21.0%）より高くなっている。現行計画の目標（平成35年度）は50%であり、目標を達成していない。

「生物とふれあう場の確保、創造」について、満足している人の割合（「かなり満足」と「やや満足」の合計値）は、26.1%であり、平成24年度（17.6%）より高くなっている。現行計画の目標（平成35年度）は47.8%であり、目標を達成していない。

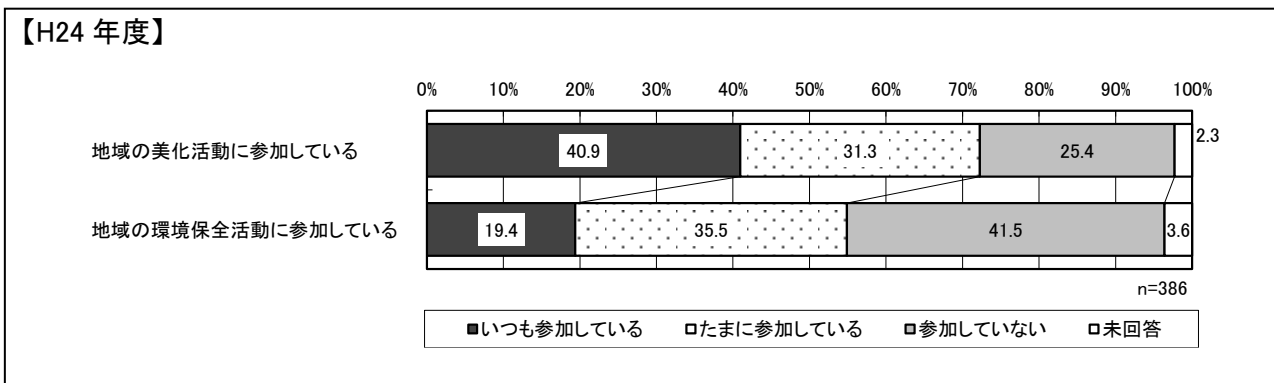
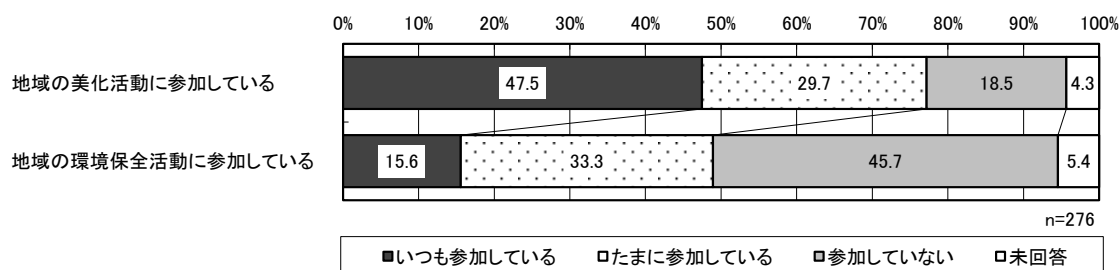


## 2)市民の環境保全活動参加状況

◆問11(2). 環境保全活動への参加を、日常的にどの程度実行していますか？  
 (それぞれ1選び、番号に○をつける)

地域の美化活動について、いつも参加している人の割合(「いつも参加している」と「たまに参加している」の合計値)は、77.2%であり、平成24年度(72.2%)より高くなっている。現行計画の目標(平成35年度)は76%であり、目標を達成している。

環境保全活動への参加について、満足している人の割合(「いつも参加している」と「たまに参加している」の合計値)は、48.9%であり、平成24年度(54.9%)より低くなっている。現行計画の目標(平成35年度)は70%であり、目標を達成していない。



(8) その他、アイデアや要望について

◆問12. 市の環境を良くするためのアイデアや要望、自由なご意見をご記入ください。

分類	項目	性別	年齢	居住区	自由意見
人と自然との「共生」 (18件)	保全方針・戦略の策定 (1件)	女性	70歳以上	花鶴	アンケートの質問とは異なりますが、ひよ鳥とメジロ、カササギ等見ませんが、何か異変があったのでしょうか。
	森林の保全・農地の保全と活用 (5件)	無回答	50歳代	小野	環境という言葉のあいまいさ-多義性-についても疑問に思っています。古賀市の山は緑豊かと感じる人がいるが実際は山は荒れている。間ばつ・竹の不管理、鹿や猪、穴グマの為育林は不可能。イメージとしての緑をより具体的な実体として市民が考えること、理解していただくことが重要だと思う。
		男性	60歳代	千鳥	よくわからないが、あまり自然をこわさず地産地消できる土地になったらいいと思う。
		男性	60歳代	古賀東	個人による農業には限界があり、農地を守れない。農家には株主となってもらい農業株式会社を設立すべきと思う。市はJAのような抵抗勢力から農家、農民、農地を守るべきと考える。
		男性	20歳代	花見	無駄な土地が多い。森や山は整備されていない感じもするし、活用しない店舗が多い気がする。
		男性	30歳代	千鳥	植林活動
	人と自然とふれあう場の保全・創出 (12件)	女性	70歳以上	久保西区	大根川の草がすごく伸びています!!川を県と共同できれいにしてくださいませんか？
		無回答	70歳以上	舞の里	千鳥ヶ池公園は散歩でいつも行っていますが歩くのに邪魔な枝や水路の確保が悪く、土手の雑草取りより内側の手入れをしてください。
		男性	50歳代	花鶴	・大根川の美化活動 ・海岸線の美化及び整備。
		無回答	70歳以上	花鶴	古賀は博多に行くのも大変便利な所だと思っております…。鹿部(見明)運動場 花瓶(鹿部山公園の下)ため池大変汚れていて夏は臭いがする。でも小鳥は飛んで来ている。冬は池の中の植物が枯れて穂先が飛んでくる。(洗たく物、窓のあみ戸)について、大変困っている。ため池の中の掃除をして欲しい。
		女性	40歳代	古賀西	川をキレイにして稚魚放流とか？楽しみながら環境に良いことができれば良いと思う。
		女性	70歳以上	小野	大根川の川ざらいを実施して欲しい。木が大きくなって、草もすごい。川の流れがわからない。
男性		70歳以上	古賀東	1.大根川に木や雑草が生えている。増水時に水が溢れるリスク大。2.久保西区の山川も雑草が繁っている。水の通りが悪い。	
無回答		70歳以上	古賀西	花鶴川のそばに住んでいます。せめて年2回の土手の草刈を。環境の足元ではありませんか。これは県の仕事だとして、市役所は相手にされません。個人で草刈は大変です。	
男性		60歳代	古賀東	渋石石油前の大根川が草ボウボウで水の流れも悪いし見苦しい。整備してもらいたい。	
無回答		70歳以上	古賀西	花鶴川河口の船泊り辺り、美しくないのきれいにしたいです。花鶴川の底の砂を、災害の時の為に少し掘って欲しいです。(古賀市の管轄外かも知れませんが)長雨の時いつも怖い思いをしています。	
男性	60歳代	古賀西	大根川流域の美化。できれば散歩道の整備。		
男性	50歳代	古賀西	遊歩道や親水公園の整備。		
「快適」で「安全」な住環境の確保 (6件)	大気環境その他の保全 (4件)	男性	10歳代	千鳥	公園の木の手入れをして欲しい。隣りが公園で、木が家にのびまくっています。ゴミもいっぱい捨てられています。木がのびすぎて、車が来てるのが見えず、小学生も良く事故が起きています。とにかく、千鳥公園の木を切って頂きたいと何度もお願いしていますが、予算がないと……。かんりもできない市の公園は、子供達も毎年遊ぶ事がなくなっています。ポールもとんでくるにもかかわらず、フェンスも市はつけてくれない。どうにかして欲しい。
		女性	70歳以上	古賀東	熊野神社付近の畑の斜面で業者による不法投棄と焼却が約1年程前から毎日続いている。早急な取締をして欲しい。(散歩中に毎日見かけます。)
		男性	40歳代	古賀西	旧西鉄線跡路が無意味。狭い道路を取り締まりが皆無の古賀市を良い事に暴走車が多く、子供が怪我をしたこともある。早く道路にして欲しい。地元一部住民が子供の安全のためにと称して道路建設に反対しているようだが、危険なのは道路ではなく、無法状態を野放しにされていることをいいことに一時停止など一切行わないドライバーです。早急に改善して欲しい。
		女性	40歳代	古賀西	不法に、落ち葉など燃やしていた場合は罰則を課して、どこで燃やしているかわからない時は、どこに電話したら対応して動いてもらえるか、周知して欲しいです。
		男性	70歳以上	古賀東	災害時、水道水が使用できなかった場合でも井戸水は重要です。以前のように井戸水水質検査費用を助成してもらいたい。
	男性	50歳代	古賀東	昔の大根川(筵内近辺)は蛍が丘団地があった事で判るように夏になると蛍が光を放つととても美しかった。蛍が生息できる清らかな水質を取り戻して欲しい。	



分類	項目	性別	年齢	居住区	自由意見
緑・歴史・風景の「調和」(12件)	都市景観の維持・形成(12件)	無回答	70歳以上	古賀東	古賀に来て私は五年位になります。よく海岸まで、いきますがこの場所を歩きます公園をすぎると船場が有りその先が空地です。ここをきれいにしたら良いと思うのですが・・・要望します。大コン川(海)
		無回答	70歳以上	小竹	周辺の市、町に比べ道路の環境整備が遅い様に感じます。もう少し人口が増える様な努力をしてほしい。古賀だけが取り残されている気がします。
		女性	40歳代	天神	古賀駅が全体的に暗いです。
		女性	60歳代	千鳥	千鳥駅周辺は道も狭く歩行するのは危険な箇所がある。(踏切)千鳥駅前の畑周辺は、夜暗くて怖いとよく聞く。
		男性	70歳以上	古賀西	道路に問題が多いと思います。拡幅、街路樹、花植地の手入れなどに気を付けて、うるおいのある町なみを作って欲しい。又車イスやバギーでも安全に出かけ通行できる道が欲しい。以上汚い字まちがい字ですみません。よろしくお願ひします。
		無回答	20歳代	舞の里	駅などの公共施設を重点的に清潔にしてほしい。また、住宅街の道路は定期的に点検をし、なめらかにしてほしい。
		男性	10歳代	舞の里	道路のわきの草を切ってほしい。
		男性	50歳代	花鶴	・古賀駅(海側)の整備を早く進めて欲しい。この領域を改善しないと古賀は変わったと思われない。 ・ししづ駅西側の工場を3号線山側へ移設して欲しい。
		女性	60歳代	花鶴	古賀市は山、川(河)、海、と自然環境にも恵まれかつ、福岡都市圏にある好条件の街だと思ひます。しかし、駅周辺の道路整備、薬王寺、米多比、こも野、谷山など、もう少し緑や山々を残しつつ、訪れ易い道路整備、交通網の充実をお願ひしたいと思ひます。
		女性	60歳代	舞の里	古賀駅周辺の整備。・市役所の周辺の開発。(市なのに町役場みたいでず。)
		無回答	70歳以上	古賀西	選挙のポスターがいつまでもあちこちに張られています。古賀町は特に多いように思ひます。外国ではこういうの珍しいと思ひます。美しくないので議員さんは、ポスターを張ることより行動で示して下さい。
		女性	50歳代	久保	三号線沿いの雑草の処理をお願いします 歩けなくなるぐらいにおおい茂ってます 三号線とハローディさんの間の側溝にごみが溜まって雨の日など溢れていますし、ポウフラもわいているようです
「低炭素」社会の構築(8件)	古賀市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)の推進(8件)	男性	60歳代	舞の里	環境問題は当然お金がかかるもの。太陽光などで金もうけにしている人達は少し違うと思ひている。本来もうけたお金を環境に還元すべきと思ひている。従って、山林を切り開いて作るメガソーラーは本当に必要なかと思ひう。太陽光はもうすでにあふれている。これからは蓄電池が必須だし、大規模開発でなく、費用対効果はないが小規模な設備にお金を回すことが重要なのではないかと思ひう。そして、それができるのは自治体だと思ひう。
		女性	60歳代	古賀西	メガソーラーは、百害があつて一利なしと思ひます。長期的スパンで見ても有効かが大事に思ひます。いずれ行き詰まるような事は、例え国策であってもすべきではないと思ひます。地域毎の実情に合わせて、古賀市に住む人々の未来の生活を守って頂きたいです。なるべく地産地消で、近隣で助け合い、潤っていききたいものです。導入するのであれば、もちろん国産で。
		女性	50歳代	青柳	市の環境の為に尽力して下さいありがとうございます。大型台風時や地球温暖化対策の為に太陽光パネルと蓄電池に大変関心が有りますが、高額なので、補助金があると購入しやすいです。
		男性	60歳代	舞の里	ソーラーパネル、蓄電池、EV、V2Hなどに対して、自治体独自の補助金制度を整えてもらいたい。
		男性	60歳代	花見	メガソーラーなどの再生エネルギー施設は環境破壊に繋がり、災害時に市民の生命と財産の維持に脅威となる為、設置には反対する。
		男性	20歳代	古賀東	環境問題、特に電気エネルギーの問題を考えていくのなら太陽光などの再生可能エネルギーより原子力を支援するのが正しい。発電電工学でも学ぶ機会を増やしたらどうか。
		男性	50歳代	古賀西	カーシェアステーションの設置。戸別単位でのソーラー発電と蓄電池の整備推進。(古賀は風も強いので小型風力発電も併用)
		男性	30歳代	千鳥	電気自動車に対する補助金の増額
「循環」型社会の構築(10件)	ごみの減量と資源化対策(10件)	女性	40歳代	天神	昨今では、カラスがゴミを荒らす被害が増えています。各家庭にゴミBOXの支給など、何かしら対策があれば良いと思ひます。古賀市では、不燃物を出す際は、月に一度決まった所へ出しに行かなければなりません、不燃物の回収もあると助かりますし、マナーの悪い人は、わざわざ月に一度の回収時に持って行かず、可燃物と一緒に捨ててしまいがちだと思います。(ゴミ袋が高い割に最近はずぐに破けるのでほったらかす人もいます)
		無回答	40歳代	古賀西	サンリフ、サニーの回収BOXにびんもあれば助かります。(福岡市はあります)全てのスーパーに回収BOXを導入してほしい。
		女性	30歳代	小野	分別収集が月1回なのは少ないし、人によっては、エコロへの持参も無理な方も多いと思ひます。「無理だから、燃えるゴミに入れて処分してしまおう。」という方もたくさんいらっしゃると思ひます。家庭で1番、環境のことを考えて行動できる事なのに、収集の仕方に改善する部分がたくさんある気がします。 他地域のように、曜日で“カン”“燃えるゴミ”“プラ”など、メインの分別だけでも週一で回収できるシステムにすると、もっと分別する人が増えると思ひます。家庭で始めやすいものから、考えてもらえると、少しずつ環境のことを考えてくれる人が増えてくれると思ひます。
		男性	40歳代	花鶴	分別が細かすぎるので、もう少し緩和して欲しい。

分類	項目	性別	年齢	居住区	自由意見
「循環」型社会の構築 (10件)	ごみの減量と資源化対策 (10件)	女性	60歳代	花見	毎月1回地域で不燃物の回収(カン、ビン、ペットボトル、他)の回収を行っています。各家庭でビニール袋等に入れて出せる様にしてもらいたいです。決められた場所までもって行くのが大変です。
		男性	70歳以上	古賀東	市役所環境課の回収ボックスは駐車場周辺に設置してもらいたい。(わざわざ2Fまで持っていかなくて済む！)
		女性	20歳代	古賀西	資源回収ボックスの回収物の種類が増えるといいなと思います。仕事の都合で指定日の回収に持っていけないため、ビンやスチール缶などのボックスがあれば嬉しいです。
		男性	50歳代	花鶴	不燃ごみをもう少し出しやすくしてほしい。常時出せる場所がほしい。雑誌やダンボールなどもいっしょに出せる場所がほしい。
		男性	40歳代	古賀東	資源ごみ捨て日が日曜のため、土日勤務の人がごみを捨てられない不便があります。せめて市役所の分別回収で常時受け付けできる場所などがあると良いです。これから共働きの若者や独身者も増える傾向にあるので解決していただければと思います。
		男性	60歳代	舞の里	ゴミ分別の効率化、年寄りに優しく！
「共働」の環の拡大 (14件)	環境保全活動に関わる個人・団体の連携強化 (3件)	男性	30歳代	古賀東	千鳥駅周辺を掃除しているのをよく車から目にします。花見もそういう取り組みがあれば参加したいです。緑は大切にしていきたいが、伸びすぎた草木(公園や道沿い)は積極的に切ってきれいにしていくべきだと思う。害虫発生(カメムシ)の原因になる。
		男性	60歳代	舞の里	環境を良くすることができても維持することが大変だと思います。清掃活動にしても地域によっては老人ばかりで清掃も十分出来ない。
		男性	50歳代	花鶴	幅広く市民が参加するようなインセンティブを考えてほしい
	環境保全活動に関する情報の提供及び活動の推進 (7件)	男性	40歳代	古賀東	美化活動のさらなる強化。環境基本計画の啓蒙(知らない人が多い<私も含めて>)
		男性	70歳以上	舞の里	市の取組み状況等をもっと積極的に市民に広報してもらいたい。
		女性	40歳代	花見	もっと市が積極的に広報していただきたい。
		女性	40歳代	古賀西	食の祭典+ラブアースなど、お祭りや企業と環境美化のコラボとか？
		女性	40歳代	今の庄	イベントの案内や、活用できる色々な情報をもっと積極的に教えてほしい。何があるのか、情報がこないの、わかりにくい。
		女性	20歳代	舞の里	概要版が見にくいです。
		男性	60歳代	花見	広報不足
	年齢層に応じた環境教育・学習の充実 (3件)	女性	20歳代	舞の里	人権についての学習より市の環境についての学びが少なく、正直市の環境について聞かれてもわからないことがおおいです。もっと子どものころからそういうことを学ぶ機会を設けてほしいです。
		女性	30歳代	古賀西	大人は環境を守ろう、よくしようとする活動に参加しますが、子どもたちの意識や行動にはなかなか繋がりにくいと感じています。今もたくさんありますが、親子で参加すると特典のあるものがあると良いかもしれません。いつもありがとうございます。
		男性	50歳代	古賀西	コロナ下では難しいですが、子供たちの育成会に何らかの形で参加して欲しいです。町内で集まってゴミを拾ったり、分別のゴミが出せない高齢者を、自分たちで助けることの喜びを味わって欲しいです。
	環境教育の担い手の育成、活動の推進 (1件)	女性	40歳代	花鶴	市民ひとりひとりの意識を高めることが必要だと思います。子育て世代には子供へのアプローチが有効なのではないでしょうか。今の若い世代は、大人よりもずっと意識も知識もアイデアも抱負なのではないかと思っています。若い世代の意見を取り入れる、その意見を柔軟に取り入れようと大人が努力することで未来はよいものになるのではないかと思います。
その他 (49件)	環境政策全般 (9件)	男性	50歳代	花鶴	国道3号より山側の土地の整備、上下水道の整備、遊んでいる土地の有効利用。早急にしよう。早くしないと皆、古賀からいなくなるよ。
		女性	40歳代	舞の里	脱炭素を目指すことによる効果がどれほどあるのか疑問に感じます。市民の生活、将来を担う子供達の環境を良くすることを優先してほしいです。
		女性	40歳代	舞の里	あまり複雑なことをするのは面倒だしおそらく広まらないし、続かないと思います。なるべくシンプルで分かりやすい施策が望ましい。それなりの予算をとり、一気に進められることをしてもらいたいです。
		男性	40歳代	谷山	環境も大事ですが商店なども充実させて下さい。大型商業施設など作ってもっと活性化させてください。谷山地区は何もなく不便すぎる。車が無いと何もできません。ドラックストアや緑を残した大きな公園など作って、若い子育て世代に住んでもらえるような魅力のある古賀市を取り戻して下さい。古賀は産廃や工場のイメージしかないと言われてます。新宮や福津に負けない町づくりを期待してます。
		男性	40歳代	千鳥	何でも出来る事、出来る所から始めて行ってほしいです。
		女性	10歳代	千鳥	するならするで中途半端なことをしないで欲しいです。環境に関する事は結果がでるのに時間がかかるし、調査など大変だと思います。ですが、小さい頃からこの町に住んでいて思うのはいろいろ判断が遅いし、中途半端だなと思うところがあります。たかが10代のガキがなんだよって思うかもしれませんが、ひとつの意見として考えていただけると幸いです。

分類	項目	性別	年齢	居住区	自由意見
その他 (49件)	環境政策全般 (9件)	男性	70歳以上	青柳	生活環境を優先すべき 今回のアンケートに関しては既に古賀市在住の市民全員が同じ環境下である事が前提でなければ意味がない。未だに地域によっては下水道が完備されておらず簡易トイレのままである。全ての環境が市民全体に行き渡った上で次のステップに進むべきと思う。市の景観や残すべき歴史的建造物、公園等の保存などに着手する前に優先すべき事があるはず。福岡市東区から移住して30年になるが未だに市としての環境は全国レベルからかけ離れている。福岡市中心部から僅か10数キロの距離しか離れてない古賀市なのに本末転倒の感は否めない。温室効果ガスの削減とか節電とかの促進を言う前に市民の生活環境を整えるのが先決だと思う。税金に余裕があり、全ての市民が現状に満足してるのであれば次のステップに進める事は出来るが現状では地域格差は残っている。今回のアンケートの様な推進は現状の生活に満足できてる上で臨めるものであり、不満があるうちは一致協力と言うスタンスには誰もなれないと思う。古賀市に環境課と言う部署がある事を始めて知りましたが、そうであるなら古賀市全体の生活環境調査するべきと思います。
		男性	30歳代	舞の里	古賀に生まれた時より住んでます。特に環境面は謳ってる割に継続したものが他の市町村より少ないと思います。一時的に改善されても続かない事が多い。まだまだ住み続けるようにしてますので、中長期計画の綿密な試算からお願い致します。古賀が好きなので！
		男性	50歳代	古賀東	今回の計画を見てると立憲民主党を連想してしまう。綺麗事を口先で捲き立てるばかりで、何ら実現する具体案も無ければ能力も無い・・・といったような。
その他 (49件)	その他環境に関する こと (3件)	無回答	70歳以上	舞の里	生活範囲が狭く身近な場所や事しかわかりません。古賀市は自然に恵まれています。上手に共生していけたら良いと思います。
		無回答	70歳以上	古賀西	自宅周りの環境には気をつけてきれいにしているが店舗のまわりは除草やそうじがしていないのできたない。何とかしないとイケない。
		女性	10歳代	小野	市の住民増加に伴って住宅地を広げることも大切ではあると感じているが、森林を伐採しすぎるとは良くないとも考えている。そのため、自然を保護することを第一に考えつつ、住宅地改革を行ってほしいと感じている。
	アンケート (9件)	女性	60歳代	花鶴	※ちょっと内容が難しく、回答が出来ませんでした。申し訳ないです。
		女性	70歳以上	古賀西	これでいいでしょうか？今度からは、私のような高齢者ではなくまだ若い人の考えをお聞き下さい。市役所でお話しがあるそうですが、私のように高齢者には足がありません。参加する事はありませんが。
		男性	60歳代	千鳥	もっと簡潔に誰にでもわかるようにできたらいいと思う。ここは後の為にこうしたいとか、こうありたいとか、書いてくれたら。QRコードはよくわからない
		男性	70歳以上	古賀東	余程中味に精通していないと20分では回答できない！
		女性	40歳代	小野	今までの実績、これからの計画がとても分かりづらい。アンケートを送った人にだけでも分かりやすくして頂けたらよかった。Web版にするのも良いけど、開くのも手間、余計時間がかかる。アンケートに答えにくい。ムダに時間が掛かる。もっと分かりやすくしないと、今後も興味関心を得られないと思う。まず、市民の関心が持てるようにすることを願います…
		男性	60歳代	千鳥	1) はっきり言って良く分からなかった！！2) アンケート作成者は自己満足の内容になっていなかったかもう一回真剣に考えて下さい！！残念、がっかり
		女性	70歳以上	古賀西	責任をもって回答できる範囲で記入しました。無作為抽出で回答を求める場合、統計処理上の都合等から今回のような一律の質問になるのは理解できませんが、答える側にとってはかなり回答しづらい設問も多く感じました。その多くは、環境政策の進捗に関する私の情報不足が原因ですが、無作為抽出の場合、私のような回答者も少なくはないと思われますし、この結果がそのまま集計されて何らかの施策に反映されることになっていくことになれば、「あなたの声が古賀市に届きます！」と言われても、何か引っかかるものを感じます。このようなことを避けるには、無作為抽出での調査の場合は、「回答者側の、環境施策や環境の現状に対する認識、情報量の違いによって、いくつかにコース分けを行い、それに基づいた設問を設けていく」等の工夫があってもいいのではないかと思います。それにより、回答する側もより具体的に考えることができますし、集計結果もより実効性の高いものとなるのではないのでしょうか。このままでは、認識の高い集団の考えは反映できても、情報量が不足していたり認識が弱い回答者の声は反映できませんし、行政課題としてはそちらのほうがより重要なのではないのでしょうか。このままの調査手法では、「市民の意見を聞いた」という形づくりにしてしまうのではないかと感じます。
男性	50歳代	古賀東	こういうアンケートをする際は環境計画を小冊子にして同封しておくべき。		
男性	60歳代	花見	当アンケートも回答困難		



分類	項目	性別	年齢	居住区	自由意見
その他 (49件)	その他（環境以外） (28件)	女性	70歳以上	久保西区	・（犬の散歩場とか）ドッグランがあるといいのですが、もち論、有料でよいと思います。 ・古賀市所有の空地を少数の人が占有して野菜作りをしています、もっと多くの人に開放してほしいと思います。
		女性	60歳代	美明	ししが駅前の空き地をスーパーか施設等に早く活用して欲しい。いつまでも草ボーボーで、困る。定期的に草刈はしてくれているが、もう少し人が集まり、にぎやかに活気のある町にして欲しい。夜は人がいなくて、物騒です。
		女性	60歳代	千鳥	せっかく駅（JR）があるのにお店一軒すらなく大変不便。30年以上全く発展していない。
		女性	30歳代	古賀東	他県から移住してきましたが、静かで安全な町といった所はすごく良いのですが、活気のなさが残念です。特に、これといった大型施設（イオンモール等）がないのも活気のない原因なのではと思います。
		男性	40歳代	古賀東	工業団地にあるバスケットコートを早く使用できる様にして欲しい。子供たちが使えず困っている。
		女性	70歳以上	古賀東	やりたい事はいっぱい。でも先立つものが…三世代家族ですが、いつもキュー、キューとした生活で何も出来ません。
		無回答	70歳以上	舞の里	商業施設が弱体化している。地産地消フリーマーケットなど強化（集合化）してほしい。
		女性	70歳以上	青柳	高齢ですので車に乗れなくなったら、病院や、買物に行くのに不便になります。バスに乗っても、帰りに一時間も待つ位、バスの時間がなく、タクシーを使うお金もありません。近くにスーパーがないから、これからは高齢者が住みやすい、町作りが必要です。 ◎新しく出来る（コガバス）の件ですが、花鶴や日吉の方は町でそこまで困らないですよ。米多比・青柳・筵内の方が困りますよ田舎の方が不便ですよ目のほこ先が間違ってますか、市長さんも田舎に住まれたら、わかりますよ
		無回答	40歳代	古賀西	産業活動に力を入れるべきと思う。 商業施設を増やしてほしい 自然活動を今行う事に疑問
		無回答	60歳代	青柳	住んで40年になります。当時から全く便利だと感じたことがほとんどありません。若い人は出ていくばかりです。車以外の移動が少しでも良くなる様をお願いします。
		男性	40歳代	小野	がিとうのせっち。 公共機関にばかりお金をかけず、ショッピングモールや子供があそべる場所、しせつをせっちしてほしい。
		女性	60歳代	舞の里	商業施設の充実を。買い物客はとなりの市に逃げている。
		女性	60歳代	小野	自家用車がなくても家の近くまでの移動手段があれば助かる。
		男性	30歳代	古賀西	古賀市は外灯が暗い
		男性	30歳代	今の庄	駅東口付近の店舗（飲食、電化、小物等）の数を増やして下さい。
		男性	50歳代	古賀東	台風の時、吹き返しの風を警戒して避難所へ行ったところ、閉まっていた。早めに閉まったとのこと。市のHPでは開所しているとあったので情報が遅れていると思いました。
		無回答	70歳以上	古賀東	旧3号セン 古賀に来てひっこしましたけど道がなならないのがふしぎ 私死ぬまでに良くなるんでしょうかね 76才になるけどそのまんま 町のなかを自転車でいく時のせまさ
		無回答	70歳以上	古賀西	市役所の周りの渋滞がひどい時があります。道路も狭いですし何とかして欲しいです。（古賀神社の前の道路）
		男性	70歳以上	花鶴	特にない
		女性	50歳代	青柳	グリーンパークは犬がはいれないのでマナーをまもるなど規制をつくってはいれるように改善してほしい まえはグリーンパークを散歩していたが犬を飼ってからはつれていけないのでまったくいけなくなった
		男性	30歳代	小野	子供が遊ぶ公園をもっと充実させてほしい。
		男性	50歳代	花見	近隣の市と比較し、交通量が多い割りに道路が狭い。昔からの住宅が多く、密集している。 → 区画整備
		女性	30歳代	古賀西	古賀神社前や市役所横の道路が狭過ぎて自転車や人が通れず物凄く危険だなどいつも思う。人や自転車が安心して通れる様に三叉路をやめてTの字交差点にしてほしい。
		女性	30歳代	舞の里	実家が福津市にあり、古賀市は以前から馴染みのある土地のため、選んで住んでいます。生活するには、とても満足していますが、福津市に比べ、さびれているようにも感じます。サンリブ古賀がもっと駅前にあるお店として進化してほしいです。薬王寺温泉やグリーンパークなど、福岡市内に近い場所で温泉や自然があることは、とても気に入っています。
		女性	70歳以上	花見	30年以上古賀市に住んでいながら殆ど何も考えることなくに過ごしてきました。もう少し周囲に目を向けて生活していかなくてははと思いました。
		男性	30歳代	花見	水道代が高すぎる。空き地が多すぎる。駐車場代が高い。今住んでいる場所が浸水区域に入っているのに、何も保全等の措置が取られていない。道路の整備工事に時間がかかりすぎ。マクドナルドを設置してください。マクドナルドは設置するべきです。税金が高すぎる。
		女性	40歳代	青柳	ごみ袋の価格を安くする
		男性	10歳代	古賀西	市民プールが欲しいです

## 2. 事業者アンケート調査

### 2-1. 調査の実施状況

事業者アンケート調査は、以下の要領で実施した。

調査期間	令和4年9月9日送付 令和4年9月28日回収〆切
調査方法	郵送法 (回答は郵送またはウェブで受付)
調査対象	100社
対象者抽出方法	無作為抽出
回収数	39サンプル
有効回収数	39サンプル
有効回収率	39.0%

### 2-2. 調査結果

※結果集計中