|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **提案内容** | **選定基準** | **配点** |
| １．システム導入スケジュール・体制 | 導入業務の実現性 | 20 |
| ２．機器構成及び動作環境 | 必要な機器や動作環境の実現性 | 10 |
| ３．データ移行関連 | 旧システムからのデータ移行の実現性 | 10 |
| 次期システムへのデータ移行 | 10 |
| ４．データ連携関連 | 住基等のデータ連携の実現性 | 15 |
| ５．システム機能に関する追加提案 | 効果的な提案 | 20 |
| ６．委託型包括支援センターの増設に関すること | 包括支援センター増設への対応の実現性 | 10 |
| 拠点間連携へのシステム移行の容易性 | 10 |
| 委託先管理の有用な機能 | 10 |
| ７．セキュリティ関連 | 個人情報取り扱いに関して研修を行うなど、職員の意識向上に努めているか。 | 10 |
| セキュリティ対策・ウイルス対策について適切に行われるか。 | 10 |
| ８．保守・サポート関連 | 障害等発生時に迅速かつ適切な対応が可能か。人員体制は充分か。 | 10 |
| データバックアップ方法は適切か。 | 10 |
| バージョンアップ及び法制度改正など対応が適切に行われるか。 | 10 |
| ９．教育体制 | 導入時の初期説明において適切な対応がとられるか。 | 10 |
| 法制度改正時、職員異動時の職員教育・指導及び操作マニュアル作成は適切に行われるか。 | 15 |
| １０．各種帳票 | 帳票種類の見やすさ、豊富さ | 20 |
| １１．機能要件充足率※ | 必須要件等の充足率 | 90 |
| １２．参考見積 | （最低見積業者額÷提出業者見積額）×２０点 | 20 |
| 少数点以下切捨 |
| １３．システムの操作性 | 操作の容易性、動作レスポンスの速さ | 20 |
| 視認性、デザイン性の高さ |
| １４．説明、質疑 | 質疑に対して回答が適切なものであるか。説明が明確であるか。 | 30 |
| １５．総合評価 | 個別の評価項目では必ずしも反映されない要素も含め、書類審査及び面接審査の全般を評価する。 | 30 |
| 合計 | | 400 |

別紙２　プロポーザル選定基準及び配点

※機能要件充足率については、別紙１システム機能要件仕様書において重要度Ａの配点を４０点、重要度Ｂの配点を４５点、重要度Ｃの配点を５点とする。点数＝（Ａの要件対応が〇もしくは△÷Ａの要件数）×４０点＋（Ｂの要件対応が〇もしくは△÷Ｂの要件数）×４５点＋（Ｃの要件対応が〇もしくは△÷Ｃの要件数）×５点（小数点以下切捨）。

※機能要件仕様書の対応可否の記載について、様式第５－１号、第５－２号で提出した見積金額の範囲で対応可能なもののみ「〇」及び「△」にて記載とする。別途金額が必要な場合は「×」と記載する