

古賀市健康増進計画（第二次）・食育推進計画（2018年度～2023年度）（案）パブリック・コメント実施結果

古賀市健康増進計画（第二次）・食育推進計画（2018年度～2023年度）（案）に対してパブリック・コメント手続を実施した結果について、古賀市パブリック・コメント手続実施要綱（平成20年3月告示第20号）第11条第1項の規定に基づき、次のとおり公表します。

(1)政策等の題名	健康増進計画（第二次）・食育推進計画（2018年度～2023年度）（案）
(2)政策等の案の公表日	平成30年1月23日（火）
(3)パブリック・コメント手続の実施期間	平成30年1月23日（火）から平成30年2月22日（木）（31日間）
(4)意見等提出者数	2名
(5)提出意見等件数	6件
(6)提出意見等を考慮した結果及びその理由	下記のとおり
(7)その他の修正点	字句、誤記の訂正、わかりにくい表現等の適正化を適宜行いましたが、詳細については省略しています。

本件に関するお問い合わせ先

古賀市予防健診課 健康づくり係（電話 092-942-1151）

番号	該当項目	パブリック・コメント(ご意見)の内容	計画への反映	ご意見への回答
1	第一章 計画の策定にあたって	<p>1) 古賀市は第4次総合振興計画の基本目標7「互いに認め合いみんなでつくるまちづくり」の政策7-3の施策実現の一環で古賀市自治基本条例の制定を掲げ、平成29年度においてこれが施行された。</p> <p>2) この施行にともない同計画の基本目標6「すこやかで元気あふれるまちづくり」の政策6-2の施策実現においても自治体経営のみならず市民生活の日々の活力源となる健康づくりの理念と責務等を明らかにした自治体条例制定へと現局面で発展されるべきである。</p> <p>3) ヘルスアップふらん(案)第3章計画の基本的な考え方では「あなたが主役みんなで広める健康づくり」とあり、平成24年策定時の第4次総合振興計画時よりも市民の自発的かつ能動的な方向性がより鮮明に織り込んだ内容と踏まえられる。</p> <p>4) 故に行政主導的な本計画をこの際、自治体の運営の二元代表制に基づく条例制定と連動させることで持続可能な根拠を付加すべきである。</p> <p>5) 古賀市条例「第8章 保健」における健康づくりの推進の道標となる新たな条例制定参考事例は他の地方自治体でも多とする。</p>	原案のとおり	ご意見として承り、今後の参考とさせていただきます。

2	章構成（目次）	<p>第1章と第3章は一体的なものにしてはどうか。計画のあらまし・趣旨（1章＋3章）を示したうえで、経過と総括を示していただき（2章）、その上でどう取り組むかを3～6章のコアな部分として力強く歌っていただいたほうが、文脈を理解しやすいと思いました。</p>	原案のとおり	<p>第1章で計画の趣旨・位置づけ等、第2章で現状と課題を示し、第3章において、計画の基本的な考え方・体系を示しています。それらを踏まえて、第4章以降の具体的な取組へとつながりますので、このような章立てとしています。</p>
3	<p>70 ページ 健康を支えるための社会環境づくり ◆社会参加（就労または地域活動等）… ◆学校や地域、企業…</p>	<p>ウォーキングイベントやラジオ体操イベント、健康づくりをテーマにした講演会など、古賀市・古賀市教育委員会が主催する健康づくりを志向したイベントが実に多様に企画・開催されています。こうした機会を作ってくださいありがとうございます。</p> <p>ただ、開催の案内が、「自治会等の看板に掲示」「自治会を通じた回覧板へのとじ込み」「公共施設の掲示」「広報誌への掲載」に偏っており、世帯のうちの世帯主かそれに準じた方くらいにしか閲覧率がなく、参加の輪が広がっていません。</p> <p>賃貸住宅など、自治会に加入したくとも加入できない世帯には回覧板が回っていない実情や、市内在住者で市外への通勤通学者へ届きづらいことを踏まえると、せっかくのステキな健康づくりに資するイベントを企画していただいても「すでに健康志向の、自治会に加入できる余裕のある世帯」にしか行き届かない懸念を感じます。</p> <p>北九州市健康推進課の「食育推進ネットワーク」という取り組みでは、登録した企業や学校等の健康管理・福利厚生担当者宛の</p>	ご意見として承りませ	ご意見として承り、今後の参考とさせていただきます。

		<p>メルマガサービスが行われていたりしますので、行政だけで発信しようと思わず、健康づくりの志を同じくする発信者を増やすような「情報発信の体制づくり」をご検討ください。</p> <p>また、行政が自治会等に回覧・配布する紙媒体資料については、例えば宗像市が</p> <p>http://www.city.munakata.lg.jp/050/050/020/index.html として行っているように、同様の内容を市の Web サイトで再確認できるような体制づくりをご検討ください。（まずは健康づくり分野だけでも構いませんし、市のホームページの「お知らせ」欄に同様の内容が掲載されるようになるだけでも構いません。）</p> <p>加えて、開催レポート・講演抄録等の事後的な PR もお願いします。不参加者にはむしろ「参加しておけばよかった」と後悔させることで、次は参加しようという動機づけにつながるとともに、参加者には復習の機会にもなると思います。</p>		
4	77 ページ 「健康測定の経験がある人」	<p>「健康測定のスタッフとして、数値を測定する側の経験がある人」を指すものか、「健康測定を受ける機会に恵まれ、測定を受ける側の立場となり、1 度でも自分の健康状態を確かめたことが古賀市においてある人」を指すのかということで、どちらにも取れうるので、表現を工夫していただけたらと思います。前者は人材育成として意味があり、後者は市民の健康意識の高揚として意味がそれぞれあり、アンケート項目に準じたもの（＝後者）を指すものと思いますが、この頁が人材育成をテーマにしたものでその指標であるため、どちらで理解すべきかわかりませんでした。</p>	修正します	<p>ここでは、地域活動や健康イベント等に積極的に参加する人の増加もめざしています。わかりにくい表記でしたので、「公民館や市のイベントで骨密度など健康測定を受けたことがある人の割合」と修正します。</p>

5	<p>78 ページ～79 ページ</p> <p>計画策定に向けた主体間関係とネットワークに関する記載 (地域の役割の分割)</p>	<p>本計画において、「古賀市まちづくり基本条例」において市により定義される「市民活動団体」に相当する概念・単語がほとんど現れず、あったとしても 79 ページの図の中に、少し共助性の強くなる概念「サークル団体・市民団体等」という表現の図が示されるのみで、「市民活動団体」に対する期待がされていないという現実には、かかわる個人としては少々悲しくなりました。</p> <p>ソーシャルキャピタルの情勢には、CSR 志向の強い企業の支援は「市民活動団体 (NPO)」のほうが受け取りやすく、そのエネルギーを自治会や市民に還元していくことが「市民活動団体 (NPO)」の役割であり、そのプロセスを経て自治会と企業が「健康づくり」の思いを共有するものと考えます。橋渡し役が期待される存在についても、計画上に本文のレベルで役割分担を記載していただけたらと思います。</p> <p>また、地域的なつながりに基づく自治会・校区コミュニティと違い、「健康づくり」という志に基づいて活動する市民活動団体は、地域的な制約を受けずに行動することができます。健康づくりへの取り組みが弱いとされる自治会への応援として、市内外の健康づくりに資する市民活動団体を組み合わせて補うことも選択肢として記載をお願いしたいです。</p>	追加します	<p>本文中、「地域の様々な団体・組織」の中に市民活動団体を含めて表現していましたが、市民活動団体に対する期待は、今後益々大きくなりますことから、「市民活動団体」と「ソーシャルサポート」を追加します。</p> <p>また、職場（企業）、店舗等の役割においてもソーシャルサポートの役割を追加します。</p>
---	-----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6	章構成（目次）	<p>第5章の名称は「本計画が特に重視する対象者」とか、「本計画が特に重視するライフステージ」とかの表現のほうがよいのではないか。その当事者のためにだれが何をするのかという要素が込められたタイトルを探していただいたほうが良いと思いました。</p> <p>さらにいえば、第5章と第6章は、全体の章構成のバランス上、ひとつの章としてまとめたほうがわかりやすい（市の意図を伝えやすい）のではという気がしました。</p> <p>第5章 本計画の重点項目</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 次世代の健康づくり 2. 高齢者の健康づくり 3. 健康づくりの推進に向けた人材育成と地域づくり 	修正します	<p>ご意見のとおり、第5章も第6章も本計画で特に力を入れ取り組むこととしておりますので、</p> <p>第5章 本計画の重点項目</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 次世代の健康づくり 2. 高齢者の健康づくり 3. 健康づくりの推進に向けた人材育成と地域づくり <p>と修正します。</p>
---	---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------