



### 市議会だより

http://www.city.koga.fukuoka.jp/



新一年生の登校。"気をつけて渡ろうネ"(久保 石原橋)



### 特集

### 平成 25 年度予算

減額修正して可決! · · · · · · 2 ~ 5 施政方針を問う · · · · · · · · 6 ~ 7 条例改正、請願など 47 議案を審議 · · · · 8 ~ 11 ここが聞きたい! 一般質問 · · · · · · · 12 ~ 16 議場から外へ 古賀市議会 · · · · · · · · 17 常任委員会報告 · · · · · · · · · · · · · 20

### 第63号

平成 25 年 (2013 年)

5月8日

発行責任 福岡県古賀市議会

KOGA

### 平成 25 年度予算

### 視察費) 修正し賛成多数で可決 狙

173 億 8728 万円は前年度比 0.6%増 ·般会計約

公立保育所整備

1億622万円

す。

た予算配分とされ、これに係る経費は49億4千万円となっていま

施政方針では第4次総合振興計画重点プロジェクトを優先し

2・6%増の予算となっています。

た、

平成24年度補正予算3億7千万円を加えると前年度比約

となっています。

般会計173億8千万円に、

平成25年度予算の前倒しとなっ

国・県から交付される財源は70億6千万円で (前年度比0・7%減

ました。その中の特徴的な事業について報告します。

税収では自主財源の市税で65億8千万円 (前年度比1・

4%増

集中審議しました。平成25年度に行う事業に、多くの質疑があり

予算審査特別委員会は、6日間にわたり平成25年度当初予算を

を行います。 保育ニーズが高 公立保育所2カ所 11 の増 鹿部保育 改

所は保育室の増室・改

修

のです。 イレ等の改修など、 保保育所は保育室の増設、 増加や環境の改善を図るも 鹿部保育所では、 保育定員 定員が大  $\vdash$ 

境への影響についての質問に、 規模となることから、 育環境に問題はないとの答弁 150人を予定している、 大の判断 園庭などの保育環 定数拡

> 子ども子育て会議で検討した がありました。 地域バランスの質問には と答弁がありました。 また、 保育所



保育環境を大切にする施設に

たが、

平

・成21年に稼働したた

これまで処理施設がなかっ

め

市役所で発生し、

管理し 高

てきた蛍光灯安定器、

圧コ

### 平成 25 年度当初予算額 会 計名 平成 25 年度

### 当初予算額(万円) 対前年度比 平成 24 年度 -般会計 173 億 8728 172億9069 0.6% 住宅新築資金等貸付事業 563 635 **▲** 11.3% 特別会計 国民健康保険特別会計 61億8437 55億1284 12.2% 後期高齢者医療特別会計 6億369 4.6% 5億7698 介護保険特別会計 2.2% 31億2247 30億5675 (保険事業勘定) 介護保険特別会計 2511 1918 30.9% (介護サービス事業勘定) 公共下水道事業特別会計 17億9746 17億4590 3.0% 農業集落排水事業特別会計 1億2342 3億2365 **▲** 61.9% 水道事業会計 14億8164 14億579 5.4% 307億3107 299億3813 総合計 2.6%

(千円以下切り捨て)

### B廃棄物の を処理

P

処理 られているものです。 理と処理が発生者に義務付け 法」により、 ビフェニール廃棄物の Р の推進に関する特別措置 CB廃棄物は 平成16年から管 ポ 適正 IJ 塩

な 化

うものです。 1480㎏の全量の処理を行

ンデンサーなどPCB廃棄物 4053万円

### 海抜表示板設置 756 万円

津波危険区域·津波避難区域 を中心に、市内 500 カ所に海抜 表示板を設置。人的被害の軽減 と防災意識の向上をはかる。

### 子ども対応の骨密度 測定器購入 220万5千円

3歳から測定結果の表示がで きる超音波骨量測定器を購入。児 童生徒期からの生活習慣改善を 促すとともに、市民の健康づくり に活用。

### 消費者相談窓口が 週4日に拡充 264万9千円

市民の利便性を高めるため、 れまでの月・水・金曜日に加え、 土曜日も開館。

### JR 千鳥駅東口周辺整備 500万円

長年の課題であった東口駅前 広場と JR 久保踏切周辺を一体的 に整備するため、現地測量及び 予備設計を実施。

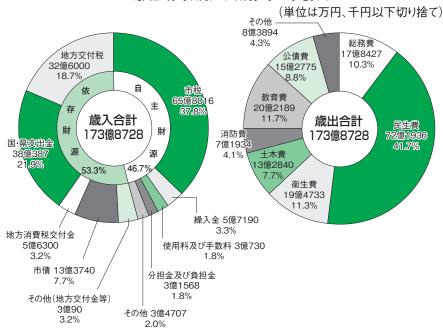
### 防風保安林改良事業 437万9千円

防風保安林の松くい虫被害の 拡大と、隣接する住宅地に松が 倒れかかっている状況から、住宅 地境の松・雑木を伐採し常緑広 葉樹に植え替える。

### 観光協会補助 290 万円

観光協会が行う事業への補助 と、事務体制の強化と組織体制 の確立のために事務局長を配置 することに対する補助。

### 平成25年度当初予算 般会計歳入・歳出の内訳



弁が 求め 0 ことに 用 意 利 心向把握 る意見 ありました。 者 崩 つい 0 0 声 減 を検 が上 を聞 少を見込んで て、 が < 討 企 取 り 業努力や、 ŋ 組み 利 用 41 者

一行などを検討していると 計 :を基 子どもたちの 前 年度実施 普 通 教 本年度は

小野

6

7

<u>8</u>万

田

風機 たり4 を設 台 置します 合計 学習環 1 0 室 た調 4 1 部 境 台 0 屋 査 0 扇 設 向

> な れ

ら、 ます 41 小 6月 、ます。 小学校を 時期を選 が、 か :ら8月の予定とな 設置工事は授業の 対 象に順次設置 んで行うことか

補助 的 度と同じく 行は で、 地 って 3 地 域 夕 域 サ ク 負 地 ポ 地域を予: 担 1 0 地 利 軽 補 用 減 定 域 助 が を 10 は、 追 図 万円 昨 加 る Ĭ 年 0 年

宗像に運

行

費 ため、

部 西

を補 |鉄バス

運

行 车

持

度に引き続

き市

内

ス

ます

前

年 経 0

度

1

0

0

万

増

額。

燃

料費

0 比 0

増

加

収

Ź Ħ 助 地域

ザポ

助

ば

利

用

を

追

加



市民の声を活かした公共交通に

### れ いました。 扇風 微機を設置

見込み

Ó 性向

減少によるも

Ŏ

で

す

利

便

上

一の質問

には、

小

コ線と舞

0

里

線

0

乗り

継ぎな

Ō

運

行

か

ギャラリー

バ

ス

運

# 予算審査特別委員会

### の概要

### 委員長 松 島 岩太

議長

よう、

今後もさらに

7会計の1 3 月 当初予算説明資料等を参考に、 関係部長、 報告をいたします。 日間の審査を行いました。 に基づく資料ほか施政方針 と共に、 副市長、 予算概要の説明を受ける 11日から22日まで、 18 算特別委員会は 査に際しまして ここでは 名の議員 各委員より資料請 審査の経過と結果 課長等の出席を求 教育長をはじ で構 般会計ほ 成 してい 計 市 究を行

体的

特別

旅費、

サポー 産業 能強 高齢 負担 おります。 本計 ティ わたる意見、 対する対 産業の活性化に向け エネルギー づくりや子育て支援施策の機 え等の実施設計や生涯 特筆すべき事 米施策の 化 0 者福祉施策の充実、 画策定にあたっての課題 · 金 将 -ト補助、  $\overline{\mathcal{O}}$ 心策等、 問題、 来像、 防災体制の 充実、 -の導 提 案とし 入促進、 玄界環境組合 言 研修棟建て替 校区コミュニ 広 教 が かなされ 育課題に 範多岐に た観光 充実や新 学習基 て、 健 地 域 康

めざし、

重

点プロジェクトに

適安心都

市

こが」の

実現を

「つながり 現下の厳し 般会計の審

にぎわう

は、

11

経済情勢の

査概要として

本会議で可決

力点を入

ħ

た施策

は、 必

定

評価

ができる一

方、

要な市

-ビスの

低下を招

経費で最大の効果が得られる

員より平成25年度古賀

市

般

を求めるものであり

最少

き

め

細

B

か

· な 取

り か 組 な

> 市長ほか職員の海外視察等の 工夫を求めるものであります。 な施策においては 路線バス及び地域 り組 0 九 改善、 各会 研 ました。 決の結果、 会計は全て、 計から水道 会計予算 なった平 しました。 また、 疑. 賛成少数で修正 玉 成 民健 賛成少数で否決 原案については採 25年度古賀 康

の努力を認めながらも、

計における収入未済

ってほし

41

旨

i て、

執行部

0)

取 額 か 努

は賛成多数で可決しました。 事業会計までの7 賛成全員もしく 保険 以特別会

会計予算につい 類という修正 討論があ 提案理· さらに続けておこ 亩 Ď, 案 て、 0 が 説明 が提出さ 採 案は否決 特別旅費 市 決の結 長 の後、 ほ か

ました。

職員

の海

### 郁恵) 採決の結果、賛成多数で可決。修正部分を 除く予算案も賛成多数で可決しました。

委員会で否決の修正案

### 賛成討論1人

### 国民健康保険特別会計

### 反対討論1人

### 西尾 耕治

○現状の政策の推移を考慮し、慎重に数字を組み 立てるべき。制度への不満を一自治体の財政運 営にぶつけるべきではない。滞納者への慎重な 対応、適正な執行を望む。

予算審査特別委員会で予算案が否決されまし

たが、3月26日の本会議において、再度、海外

視察費(約289万円)を減額する修正案が提出さ

れました。(発議者:姉川さつき 賛成者:芝尾

### 内場 恭子

○不況での大量解雇、団塊世代の大量加入で、滞 納の増加も予想される。短期証、資格証発行は 命に係る問題。一般会計からの繰入金を増やす べき。

市

般

### 賛成討論1人

### 後期高齢者医療特別会計

### 反対討論2人

### 西尾 耕治

○前政権時、廃止すると公言しながら 適正な方策がなく現状に至ってい る。当市だけがやめれば、他自治体 に迷惑をかける。国の状況を見極め ながら進むべき。

### 内場 恭子

○高齢者医療を抑制することが目的の制度に問題。低所得者へ の減免もなく、必要な医療も受けられなくなる。

### 田中 英輔

○年齢による医療の差別化や医療サービスの地域間格差の拡 大、保険証の取り上げは、憲法第25条を侵害する。

※平成25年度一般会計、特別会計等に対する反対討論、賛成討論の概要を掲載しました。討論の全文は、ホームページの会議録・ 録画でご覧になれます。なお、今回から討論者氏名を掲載しています。

### 芝尾 郁恵

○海外視察を全面的に否定はしないが、 施政方針にも触れられず、唐突な予算 計上である。

市民の声も、視察は自費で行くべき。 もっと先にやるべきことがあるとシビ アなものが多く、市民感覚とはかけ離 れており到底賛成できない。

### 許山 秀仁

○海外視察については大いに疑問。市全体の廃棄物処理の在り方等を解決するため、国内の事例を参考にした上で、関係団体や関係者との同行であれば良いのでは。視察内容は、玄界環境組合に関するものであり認められない。

### 吉住 長敏

○海外視察費だけを切り抜いた修正案が提出されたが、市 民に共感が得られる企画が担保される附帯決議で十分と 判断。説明責任の不十分さは指摘したが、有効な海外視 察であれば否定しない。委員会での原案否決を受けて、 既に混乱停滞は始まっている。無修正のまま、人道的な 決着で臨むべきと判断。

### 倉掛 小竹

○食と環境は、重要な政策テーマ。海外視察の成果を期待するが、執行にあたっては、議会からの指摘もあり、慎重に判断すべき。雇用労働政策、保育施設の地域配置、自治体版事業継続計画の検討を急ぐべき。環境エネルギー、公共交通整備の検討が必要。

原案賛成討論2人

### 修正案賛成討論2月

### 平成 25 年度 一般会計予算

※修正案が出されたため、3つの立場での討論がありました。

原案反対・修正案反対討論2人

### 内場 恭子

○海外視察は施政方針で触れず、説明責任が果たされていない。中小企業支援ができていない。 公共交通手段、少子化対策、商工農業者への援助が不足。同和地区活動補助は公平な使途ではない。古賀清掃工場負担金9億円は問題。循環型社会構築のため、リサイクル推進、バイオマス等の再生エネルギーを進めるべきだが不十分。 国民健康保険等の保険料、利用料減免制度、住宅リフォーム制度助成も不十分。

### 阿部 友子

○教育部門の市単費による人的配置の継続は、教育充実のために大いに評価。消費者相談窓口の 相談日数増を評価。

海外視察は施政方針にもなく、考えが十分ではない。 市民参加の発想がなく、共働意識が欠如。にぎ わい創出ばかりに目がいき、進展する高齢社会 への対応、地域コミュニティの構築など、喫緊 の課題がなおざりである。

公共交通、定住化対策も不十分であり市長の舵 取りが不安。

### 賛成討論3人

### 介護保険特別会計

### 反対討論1人

### 倉掛 小竹

○成年後見制度と介護保険制度は車の両輪、成年後見人育成事業費 113万円が予算計上され効果に期待。

### 阿部 友子

○高齢化率 20%超、認知症の増加は必至。市民後見推進事業の予算化、健康づくり養成講座、高齢者等実態調査、小学生への出前講座を評価。

### 西尾 耕治

○15年近く、本制度を当市が広域でなく単独で行ってきたことには、職員には心から敬意を表する。健全な執行を継続させることが市民のため。

### 内場 恭子

○改定ごとに保険料は上がり、要 支援や要介護の認定は厳しく なっている。必要な介護サービ スも受けられず、施設利用の対 応も不十分。基準月額 4700 円も 安いとは言えず、保険料、利用 料の減額免除制度も不十分。

### 賛成討論 1 人

### 水道事業会計

### 反対討論1人

### 西尾 耕治

○水道企業団との関係については、上手に連携し、 お付き合いしていくことのほうが、古賀市、市 民にとっては上策。安全安心の水の供給を望む。

### 内場 恭子

○福岡水道企業団への出資金、繰出金は大きく受水の必要性も疑問。水道を必要としている地域への対応、災害時の危機管理が不十分。

### 活躍支 <



市長

過去の流れをくんで来

# 意気込みや熱意が感じられず不十分な施政方針

前野早月(希来里)

問 じられない。 方針に、意気込みや熱意が感 市政運営の要となる施政

あると思うが。 年度方針を決めた。 特徴を生かした施政方針だ。 参考にするべき自治体が 古賀市の

で説明するべきでは。 がい者施策は重要。施政方針 子育て支援、 改善すべきは改善する。 高齢者・障

> 市長 バリアフリーの視点で取り組 基金繰入、市債発行の市 ソフト面、 ハード 面

市長 であり、影響は少ない。 有利性を検討した結果

理解と協力、職員の意欲につ 説明としても不十分。 重点施策も明確でなく、予算 ながる施政方針に改善を。 市民の

### 指摘は今後の参考にする。 市長 問

財政への影響は。

### まとめ

## にぎわいを、 雇用・定住化に結びつける施策は

**启掛小竹** (山海会)

保健福祉部長 定住化施策と 保課題の取り組みは行う。 その半数を見込んでいる。 700人の雇用。 建設産業部長 正規雇用が5年で半減。 特別会計に全く触れていない。 区開発の雇用、定住化効果は。 職業紹介所の就労状況は 予算総額の43%を占める 記述は浅かったが、 全体で6~ 新規採用は 篠林 玉

して保育所新設も検討。 公共交通は西鉄のダイヤ

> なっているのでは。 出促進事業などの阻害要因と 改正等では不十分。 高齢者外

市長 があれば考える。 総務部長 公共施設の太陽光発電設置は。 シーの実験運行も検討。 新エネ、防災の観点から 今年度はデマンドタク 国の補助事業など

市長 基本指針の再編を行っ 今後も行政総体で行う。 人権侵害の実態調査は。

## よりよい古賀市めざして、 職務を遂行してほしい

西尾耕治(公明党)

市長 問 協定の拡大の推進はどうか。 政方針には記述されていない。 通学路の安全対策は必要。施 交番昇格の研究、 ネット配信のシステム化、警部 道路全体の安全対策に努める。 ルや地元からの要望を通じて、 災害非常時のインター 通学途中の事故が多い。 今後も、 道路パトロー 防災・避難

市長 ロリ菌の検査の導入は。 れた研究も行っていく。 市長 工業団地群を視野に入 定は県に申し入れをしている。 バイオマスはどうか。 胃がんの大きな原因のピ 昇格は要望している。 今後も情報発信に努め 協

入については検討していく。

国の動向を見守り、

導

# 市長のめざす古賀市とは

内場恭子

市長 問 産業創出や財政基盤強化で財 業がある。この魅力を総合的 通の利便性、 にプロデュースし発信する。 んな市をめざすのか。 再発見した魅力とは。 生物多様性の環境や交 優れた技術の企 ど

> かりやすい形で市民に伝えた の高い町づくりをしたい。 域の安全安心、クオリティー 政再建し、 福祉や子育て、 わ 地

の政治理念を伝えてほしい。 市民と一緒に考え、 市長

### ・安心、子どもすこやか、 地域活性化、 安全

施政方針に対す る会派等による質疑を行 概要を報告します。

## 告発棄却は市長の勝利、 今後胸張り行動を

結城弘明 (政風会)

市長 問 問 域おこしに積極的に挑戦する。 効利用をすべきだ。 新生古賀市を追求すべきだ。 IC等恵まれた位置の有 落ち込んだ地域力を高 食品工場は強みだ、 地 め

路を。 市長 今後は適切な土地利用を推進。 域おこしで篠林開発が進み 成長戦略に公共事業で活 人口停滞や予算の伸び 企業誘致で活性化と地

> 市長 公共であり育成に力を入れた たい。 遣含め人材育成を図っていき ローフード取り組みや企業派 行政と市民人材育成が急務だ。 悩み対策、 市民リーダーは第三の 農商工連携、 新生古賀市追求に 特にス

市長 問 勝利裁判で大胆な行動を。 市政に飛躍運営する。

# 古賀市の資金繰りは大丈夫か

仲道誠明 (明友会)

市長

市長 国の財政状況は危惧している。 や後年度の交付税措置等の検 について、 見込み額約134億円の返済 依存割合が5割を超えており 平成25年度末、 将来世代負担の妥当性 市の予算は、 その見通しは。 借金残高 国等への

るか。

問

玉

0

膨大な借金をどうみ

市長 自主財源の確保に努める。 的基金の積み増しを行うなど 画等により資金計画や特定目 今後の老朽化対策は、 活用し財源確保をしている。 予測と資金繰りについて。 老朽化対策に要する資金需要 討を行った結果の見込み額だ。 建物、 現在は国庫補助金等を 橋、 上下水道等の 更新計

# 重点プロジェクトは何をめざすのか

問 クトは物足りなさを感じるが。 地域経済活性化プロジェ

市長 用する。 国県の補助事業を積極的に活 地域経済活性化のため、

市長 本計画、 問 策定など市民に寄り添う形で 備とそのための保育所の増築。 クトについては、 備事業の推進や、 れているのはどこなのか。 生涯学習拠点ゾーンの整 待機児童ゼロの環境整 文化芸術振興計画の 生涯学習基 特に力を入

子どもすこやかプロジェ 問 は、

大いに進めてほしい。 市民が参加できる場づ 市長 < < ? 問

着手。 リーパスプラザ周辺の整備に くりとして、 研修棟を含めた

舩越義彰

(自由)

いのか。 市長 今後は条例案を地 もつ 特定用途制限地域の指: ときめ細かくできな 権者 定

づき区域指定にも取り組んで の活力維持や、 の高齢化による疲弊防止策は。 に説明周知していく。 福岡県開発許可条例に基 都市計画市街化調整区域 調整区域は、 回復に力を注 既存集落

※質問時間は会派人数に応じて持ち時間制(1人当たり5分) ਰ੍ਹ としているため、 紙面も質問時間に合わせた配分にしていま

# 点を報告します。 平成25年第1回定例会 (2月28日~3月26日)の主な審議の要

# 4億4401万円を可決

がありました。 の影響を受けて、 刺激策という大型補正予算 億4401万円の追加補正 安倍政権の公共事業等の 一般会計で

規模改造工事事業など、 3億7411万円です。3月 急性の高い6事業で、 年度に予定していた小学校大 対象となる事業は、 平成 総額は

です。 補正予算計上のため、 事業実施は平成25年度

された会議規則に沿 議で賛成全員で可決し 形式に変わりました。 查特別委員会を設置 定例会初日に議 初めて補正予算審 3月8日に審議を 審議を行うという 掛委員長を選出 3月19日の本会

初の補正予算審査特別委員会を設置

安倍政権の「緊急経済対策」 古賀市ではこう使われる! 公共事業の前倒しに3億7411万円

※本提案書がそのまま設計案となるものではありません



(仮称) とその周辺道路等の整備 生涯学習センター 4541万円



公園遊具の設計委託及び危険遊具の改良 4000万円



小学校の校舎と設備の大規模改修 2億6454万円



市役所第一庁舎の耐震評価・設計委託 1585万5千円

討論では、

### 入居資格に市独自の要件 市営住宅管理条例

の権利を阻害しないよう配慮 規定したことです。 所に4カ月以上勤務する者と 所を有するか、 要件を、 円以下とすること、 基準を国と同じ月額25万9千 した改正とのことです。 条例の改正点は、 市内に3カ月以上住 市内同一事業 入居資格 古賀市民 入居収入

た。 議とも賛成全員で可決しまし 採決の結果、委員会、



新たな入居要件が加わります(写真は平田団地)

# 本会

がありました。

### 定員を拡大 待機児童ゼロを堅持

たことから、 率が2年連続120%を超え 100人に改めるものです。 恵保育所の年間平均在所 定員を90人から

疑がありました。 所又は保育停止についての質 文教厚生委員会に付託さ 定員数の今後の推移、 若い世代のため 退

委員会、 退所、 親子の行き場を確保し、十分 児童ゼロの看板を下ろさない で可決しました。 がありました。採決の結果 な配慮をすることの賛成討論 に保育環境を充実させ、 保育停止については、 本会議とも賛成全員 待機

### 近隣に先駆け 補助金審査委員会を設置

員で可決しました。 しいといった意見があり、 する審査会の存在であってほ 5人の委員で構成されます。 するものです。大学教授など 金導入のための委員会を設置 終答申に基づき、 委員からは市民活動を支援 補助金等検討委員会での最 本会議ともに、 公募型補助 賛成全 委

### 隣保館条例改正 使用料を徴収へ

料金設定の基準について質疑 のです。 料を徴収することを定めたも 7月1日から、 文教厚生委員会に付託 施設の使用

で可決しました。 あり、採決の結果、 無料とすべきとの反対討論も 当で賛成。一方、公共施設は 担は当然であり金額設定も妥 してもらうために、受益者負 討論では、多くの方に利用 賛成多数

# 道路バリアフリーに市の独自基準

しました。 道路の構造基準に、 市 独自

アだけでなく、 全員で可決しました。 論があり、 採決の結果、

修を進めてほしいとの賛成討 当事者の意見を踏まえ整備改 として下図のような点を追加 本会議討論では基準のクリ 現地での検証、

独自基準イメージ図



### 自治法改正を受けて、 会のルールが変わります

### ●わかりやすい議会運営をめざし全面改正 ●政務活動費は使途拡大せず

地方自治法等の改正を受け、昨年9月から、議会で慎重な議論 を重ねてきました。本会議初日の2月28日に、議会運営委員会(委 員長:結城弘明)が古賀市議会委員会条例など4議案を提出、賛 成多数で可決し3月1日から施行しました。

政務活動費については、地方自治法で使途の範囲を条例で定め としています。古賀市では、政務活動費の使途を、従来ど 議員一人当た おりの調査研究を中心とし、 拡大しませんでした。 り月額1万円も変更しません。 会議規則では、議案の委員会付託、 発言の通告制等を改正し、今議会から導入しました。

### 請

### 願

### 年金削減は、 年金法の改正による2・5%の て2・5%の削減中止を求める る影響が大きく、政府に対し 市税収入等、 25 年 求める請願 年金2・5%の削減中止を 平成24年に採択された国民 請願1 地域経済に与え 受給者の状況や

紹介議員

内場恭子、

吉住長敏

古賀支部長 花田

邦を変

### 意見書提出に関する請願 拉致問題の早期解決を求める

ものです。市民建産委員会に

付託し審議しました。

女性受給者は、100万円以

討論では、低年金者、特に

見書提出を求めるものです。 早い解決を望み、国会への意 終わることがないよう一日も り、悲痛な思いのまま人生を 総務委員会に付託し、委員 拉致被害者家族が高齢にな

討論。

一方、

削減中止は、

世

不信感にもつながるとの賛成 予想される。若者の制度への 命が長い女性は厳しい老後が 下が38%と最も多く、平均寿

論があり、

採決の結果、

賛成

会、本会議共に賛成全員で採

択しました。

代間の対立を生むとの反対討

紹介議員 北朝鮮に拉致された日本 人を救出する福岡の会 舩越義彰 幸<sup>®</sup> 男<sup>»</sup>

### 意 見

多数で採択しました。

しかし、本会議での起立採

診断・治療の推進を求める 適用及び脳脊髄液減少症の ブラッドパッチ療法の保険 意見書の提出について

議長採決で その結果

採択しました。 可否同数となり、 記名投票を実施。 としないため、初めてとなる 決では、起立者の多数が判然

ました。 となどを国に求めるものです。 を速やかに保険適用とするこ どにより、 本会議で、賛成全員で可決し 治療法である硬膜外自家血注 ける脳脊髄液減少症に有効な 入療法(ブラッドパッチ療法) この意見書は、交通事故な 脳脊髄液が漏れ続

提出者 芝尾郁恵 西尾耕治

求める意見書の提出について 公的年金の2・5%削減中止を

決しました。 国に意見書を提出するもので になったため、 提出者 賛成者 三好貴一、 25年請願1の採択を受けて、 本会議において可否同数 前野早月 議長採決で可 仲道誠明

### 意見書の提出について 拉致問題の早期解決を求める

で可決しました。 国に意見書を提出するもので 25年請願2の採択を受けて、 本会議において賛成全員

提出者 総務常任委員会

委員長

内場恭子

陳

NPO法人 日常生活用具認定に関する 悠声会

陳情

祐

### 市議会報編集特別委員会に

### 徳島県三好市議会 広報編集委員会



4月15日、 三好市議会広報編集委員会の皆さんが、 古賀市議会だより の編集について視察研修に来られました。市民に親しまれる紙面づくり について活発な意見交換がされ、私たち編集委員にとっても有意義な視 察受け入れとなりました。

情

### 平成 25 年第1回定例会 議案の議員別賛否一覧

会期:平成25年2月28日~3月26日

					_		_																
号			結	賛 反	倉掛	許山	前野	清原	阿部	松島	田中	内場	芝尾	結城	三好	姉川	仲道	高原	吉住	飯尾	舩越	西尾	奴間
ľ		議案名		:							Ι΄.					さ				. –		-	
数			果	成対	   竹	秀仁	早月	哲史	友子	岩太	英輔	恭子	郁恵	弘明	貴一	つき	誠明	伸二	長敏	助広	義彰	耕治	健司
1	車	古賀市道における下水道施設管理瑕疵に対する損害賠償	承認	17:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	-
2	決別	平成 24 年度古賀市補正予算(一般会計・介護保 険特別会計・公共下水道特別会計)	承認	17:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	欠	0	0	0	0	_
5		古賀市補助金審査委員会条例の制定	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
6		古賀市指定地域密着型サービスの事業の人員、設	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
7		備及び運営に関する基準等を定める条例の制定 古賀市指定地域密着型介護予防サービスの事業の人	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
8		員、設備及び運営に関する基準等を定める条例の制定 古賀市道路構造の基準に関する条例の制定	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
9		古賀市高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に係る道路の構造に関する基準を定める条例の制定	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
10		古賀市道路標識の寸法に関する条例の制定	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
11		古賀市準用河川管理施設等の構造の技術的基準を定める条例の制定	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
12		古賀市職員の互助制度に関する条例の一部改正	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
13		古賀市一般職の職員の給与に関する条例の一部改正		18:0	0	Ō	O	O	O	O	0	O	O	Ö	O	O	O	O	O	O	O	O	_
14		古賀市営住宅管理条例の一部改正	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
15		古賀市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例の一部改正	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_]
16		議会の議員その他非常勤の職員の公務災害補償等 に関する条例等の一部改正	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
17		古賀市隣保館条例の一部改正	可決	17:1	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
18		古賀市立保育所条例及び古賀市保育の実施に関する条例の一部改正	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
19		古賀市下水道条例の一部改正	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
20	平	一般会計	修正可決	16:2	0	0	0	0	•	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
	成 25	一般会計に対する修正案	修正案 可決	9:8	•	0	•	•	•	0	•	•	0	0	•	0	退	0	•	0	0	0	-
21		住宅新築資金等貸付事業特別会計	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
22	古	国民健康保険特別会計 後期高齢者医療特別会計	可決可決	17:1 14:4	0	0	0	00	0	0	0		0	00	0	0	0	0	0	0	0	0	$\equiv$
24		介護保険特別会計	可決	17:1		0	0		0	0			$\frac{0}{0}$	$\frac{0}{0}$		0	0	0	0	0	0	0	_
25	予	公共下水道事業特別会計	可決	18:0	Ō	Ö	Ō	0	Ō	Ō	Ō	0	0	O	Ō	Ō	Ō	Ō	Ō	O	O	Ö	_
26	算	農業集落排水事業特別会計	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
27		水道事業会計	可決	17:1	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
28		一般会計・住宅新築資金等貸付事業・国民健康保 険・後期高齢者医療・介護保険・公共下水道・農 業集落排水事業・水道事業	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
36		古賀市と福津市との間の汚水処理事務の受委託の廃止	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
37		福岡県市町村職員退職手当組合を組織する地方公 共団体数の増減及び規約の変更	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
38		古賀市議会委員会条例の制定		16:2	_		0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
39		古賀市議会会議規則の制定		16:2	_		0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
40	_	古賀市議会政務活動費の交付に関する条例制定		16:2	_		0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
41	-	古賀市証人等の実費弁償に関する条例の一部改正		16:2	0		0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
42		市長の専決処分に関する条例の一部改正 ブラッドパッチ療法の保険適用及び脳脊髄液減少		18:0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
43		症の診断・治療の推進を求める意見書	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_
25 年	請願①	年金 2.5%の削減中止を求める請願	採択	可否同数による議長採決 10:9	0	•	0	0	0	•	0	0	•	•	0	•	0	•	0	•	•	•	0
25 年		拉致問題の早期解決を求める意見書提出に関する 請願	採択	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
44		公的年金の 2.5%削減中止を求める意見書	可決	可否同数によ る議長採決 10:9	0	•	0	0	0	•	0	0	•	•	0	•	0	•	0	•	•	•	0
45		拉致問題の早期解決を求める意見書	可決	18:0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
	_			議昌に						_		15年								_			_

般

質

問

## 般 問

# 再生エネルギーの活用推進と原発ゼロに 答) 省エネ・自然エネ活用は国の動向を見て

教育長

市の基準は維持。

ク

をしてほしいが。

支給と小学校入学準備の支給

給していない。

保護者に負担

ラブ費など、糟屋地区では支



内場 恭子

原発ゼロへの見解は。 自然エネルギー活用研 省

問

エネ、

市長 注視し検討する。 然・省エネ政策は国の動向 エネファーム補助を実施。 究と推進はどうなったか。 住宅用太陽光発電補助や 原発ゼロ早期実現は困 自

金を活用し推進したい。 どの太陽光発電設置は 電補助はしない。 の太陽光発電設置推進は。 補助をしては。 置をしている市民もいるが、 住宅以外に太陽光発電設 住宅以外への太陽光発 公共施設など 公共施設な

> 問 就学援助基準を拡大して 活用を研究してほしい。 古賀らしい自然エネ ル

### 免等、 減は、 響がでる。制度が利用できな くなる人への対応は。 民税非課税限度額、 8月予定の生活保護費削 暮しを支える制度に影 受給者や就学援助、 保険料減 住

市長 問 響のないよう検討する。 ないよう対応するとのこと。 市単独事業は市が判断し、 市就学援助基準は保護費 国はできる限り影響が 影

個人住宅以外の太陽光パネル

する業務などは定めていない。

防災計画の実行性を確保

公

整えているが、

非常時に優先

態勢は整っているか。

応急対策業務の態勢は

時優先する業務の選定や実行

準備が求められている。

緊急

問

自治体の被災も想定した

定を急ぐべきでは、

するため、

事業継続計

語の策

たい。 業継続計 人間らしい働き方を

### 実現するまちに

問

正規雇 から、 市長 200万円以下と言われてい 問 供することと考え、無料職業 正規雇用者の収入は多くが 規雇用が、 紹介所を開設している。 はどう取り組むのか。 無料職業紹介所では 本年度は23%と、 市民に、 用が拡大している。 平成18年度の45% 就労機会を提 非 非 正

を願いたい。小学校入学準 支給は6月に認定、

ブ費、 問題。

PTA会費、

生徒会費

助が受けられなくなることは

基準を上げては。

クラ

の 1·3倍。

保護費減で就学援

貧困から守ってほしい。

る。

正規雇用率の引き上げに

では、 問 る。 り けている所もある。 前の支給は困難 組み保護者負担軽減に努め 引き出しリユースにも取 就学援助仮認定制度を設 数のおけいこを市が購 子どもを 入学

### 防災計画 答 答 被災時の事業継続計画の策定に取り組 の実行性を確保する計画が必要で

正社員の



田中 英輔 (山海会)

総務部長 画の策定に取り組み 平成25年度から事

### BCP: 事業継続計画のイメージ

S#3 всрживов

災害時にも事業継続を可能に

労働環境向上のため行政 は to では、 り 契約条例を定めた自治体もあ 雇用者の賃金を守るなどの対 問 募集をお願いしていく。 建設産業部長 取り組むべきでは。 応を行ってきた。 総務部長 いる、どう活かす考えか。 正な労働条件の整備を求めて ス基本法は、従事者に対し適 進められている。 後も力を入れ、 建設産業部長 支援なども強化しては。 強化発展のために職員を配置 安定という面でも、 労働政策、創業の相 委託の無料職業紹介所の 参考に研究したい。 公共サービスの民営化が 最低制限価格などで、 公共工事等の契約 進めたい 就労には、 労働の環境の 今後は、 公共サービ

◇議会だよりに掲載する一般質問の原稿は、議会会議録をもとに質問した議員の責任でまとめたものです。

談

今

# 公共交通プロジェクトチームの研究成果は

# 実験運行の継続と代替交通手段を検討する



姉川さつき (自由)

公共交通は検討をしてい 利便性

問

総務部長 を聞くべきでは。 逆に利用者が減っている厳し や利用率が高いとは言えず、 るのにもかかわらず、 い状況。利用者や市民の意見 利用者や市民の意

ある。 うためには、 見を、何らかの形で聞く必要 のように全てをつなぐもので 市がめざす、 交通弱者が救われていない。 があると思っている。 めてほしい。 市内バスは不便で貧弱だ。 スピード感を持つて進 公共交通は血管 つながりにぎわ

問 積極的に進めていきたい。 公約にも掲げている。 高齢者外出促進事業を地 公共交通に関しては、 新年度

> 市長 長会と協議を行いたい。 対象にできるよう、 やすため、 域活動に広げては、 新年度からは参加を増 地域の敬老会等も 今後、 区

保健福祉部長 ぜひとも充実 をさせていきたい。 後も進めてもらえるのか。 スを出すなど支援も必要。 今

出かける手段として、

バ

問 る施策は。 地域サポート補助を広げ を可

能としたモデル事業を検討。 市長 タクシーの利用 メーター運賃が基本となるが

問

犬猫のふん害、

野良猫の



もっと便利に楽しく外出を

芝尾 艺尾 郁恵 (公明党)

市長 指導、 市環境課と地域の協働で取り 績を積むボランティアがいる。 パトロール等を実施。 し対策はあるのか。 問題等、 分減をめざしTNR活動で実 市としてどのように対応 市内に野良猫問題、 もっと具体的な対策が必 啓発看板の設置、 飼い主への適正 市民からの苦情も多 一飼養の 殺処 環境

> 問 経営企画課長 ズも違う。時間がかかっても 聞き取りをせず、 地域によりニー 参加はない。 ニーズ調 どう調

らすると実行性がない。

トするかが大事。

議したい。

負担率はそれぞれの地域と協

のドライバー会議に参加をし 犬猫関連の迷惑行為等、条例で規制 それを誰がコーディネー 実効性の観点から難しい 予算規模か 花鶴 市長 査をしては。 査するのか。 福祉委員の募集や、 今後検討する。

たことはあるか。

市長 効果をあげている。 猫活動や避妊去勢に助成して 性もある。現在、 700匹くらいに増えた可能 で73匹の野良猫の不妊去勢 をした。もし野放し状態だと し、慎重に検討していく。 組む仕組みづくりが重要では。 ボランティアが、3年間 地域の実情などを考慮 各地で地域

リ菌検査の導入を

胃がん予防につながる、

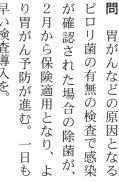
ピロ

内の花火の禁止、 確保のため、 のマナー等、 餌やり等の迷惑行為や防風林 を参考に検討していく。 市民部長 部助成しては。 犬猫のふん害、 今後、 市独自の実効性 快適な生活環境 自転車運 春 無責任な 市でも一  $\mathbb{H}$ 市など 転 捉え、検討していく。

問



マナーアップ啓発する。 市長 実効性の面から難 定が必要では。



早い検査導入を。 産後検診、 ると考え、 保健福祉部長 今後検討する。 産褥ケア、乳房ケ メリットはあ





我慢も限界 フン害に憤慨

KOGA

質

問

# 生きがい活動支援センター「ゆい」の今後は 新たな事業展開を構築していきたい



可部 友子 (明友会) 阿部

問 くが。 311件。 さんが確保できないためと聞 のはなぜか。 活動日が週3回しかない 食のサポーター

渡された利用券での参加

は

する。 保健福祉部長 の準備が必要なため。 やり方ができないか十分検討 活動に伴って 多様な

この10年を検証しこれからを

高齢者が増えていく状況の中

考えるとき。介護予防拠点と

しての役割は果たせているか。

問

10年という節目を過ぎ

問 ショー トステイの利用 が

市長

「ゆい」の事業目的は

生きがいや社会貢献活動を行

地域に結びつけること。

サ

でのサポーターさんによるパソコン学習 「ゆい」

問

だことをもとに、

他の地域活

利用者が「ゆい」で学ん

できたか。

充実が図られている。

地域に結びつけることが

ポーター数も300人を超え 利用者も増加傾向にあり、

動に結びついている。

活動支援券「ゆい券」の普

券での参加は1472件、

譲

長

平 成 23

年度、

ゆ

7

考えてあるか。 ない状況だが何らかの方策は

必要がある。 フの充実など根本的に見直す 金額に見直していく。 保健福祉部長 利用しやすい スタッ

## ているか

市民活動の推進と共働はでき

共働の担い手である市民

動を活発にすることが必要。 市民活動団体などを支援し活 地域課題や市民ニーズ

画や、 市長 りを一層進めていく。 政サービスだけでなく市民参 動を支援し、 課題である。 が個別化、 市民との共働は必須の 多様化する中で行 共働のまちづく 今後とも市民活

### 新聞報道にある盗聴はあったのか否か 答 答 盗聴をする必要性がない



髙原 伸二 (政風会)

ないのか。 るかもしれない。 ても大きいと思う。 する精神的影響というのはと 報じられた職員5人に対 市は何もし 悩んでい

市長 検討している。 対応をした。抗議については、 負を持って事業をやっていく 副市長 偏った報道、 職員が今後ずっと自 歪曲され

> のを身につけて意識してほし これからの開発について していきたいと考えている。 メディアリテラシーというも た報道等、 新聞社に対して、抗議を 市民の皆さまにも

が。 問 な苦労があったと聞いている 篠林区開発について大変

市長 市長 向けバックアップをした。 業誘致推進本部の中で開発に デメリットは。 のもと、 開発による、 メリットは税収の増 地域経済活性化の判断 私をトップとする企 メリット・

都市計画課長

平成25年度

か

れていくものと考えている。 ら地域住民との合意形成がさ

交通量の増大。 の雇用創出。 一定の経済効果と約350人 篠林区開発は、 デメリットは、 大変な功

行う。 市長 リックコメントを行い、 どのように考えているか。 など整備に向けた取り組みを 利用方針案をもとに地元協議 市民アンケートやパブ 土地

問 問 とはないのか。 地利用方針案をまとめている。 なくて、 都市計画課長 土地利用方針案は その地域の意見を聞くこ 修正が可能である土 押しつけでは



平成 25 年 1 月 31 日付新聞記事

績であるが、宮地岳線跡地は

長制度)を自治会との団体契 治会長との個人契約(行政区

(60年以上続いている)自 十分認識している。

約に変更してはどうか

# 個人契約を団体契約へ変更してはどうか

# 将来的には校区コミュニティへ移行



問

本来、

誠明

仲道 (明友会)

とにある。行政依存から脱皮 区コミュニティの設置が遅れ し協働の仕組みを十分機能さ 民自ら考え議論し実践するこ 地域づくりは、 青柳校 住 考える。 フリ 地域コミュニティ室長 を見計らって設備等の準備は 整備についての検討は、 IT設備の充実、 会議室の床面積、 化 救命救急体制等の

時期

ランティアでやっているが。 康福祉等は住民が自発的にボ 分別収集・防犯防災・地域健 いる道路環境美化・不燃物の

自転車盗難防止を呼び掛ける皆さん(JR 古賀駅)

問 ミュニティで解決していく。 総務部長 について検討したい。 総務部長 これからも改善策 を第三者機関で議論しては。 この制度の将来のあり方 将来的には校区

駐車台 バリア 加傾向にあるが。

> 市長 問 地域コミュニティ室長 現状把握は 憂慮すべきことだ。

度調査して

ロックをしていないことが多 二重

理する。

教育部長 はどうか。 改修について

平成25年度中に整

問

地域公民館の建て替えや

自転車盗難ゼロにできないか

問

自転車やバイク盗難は増

市長 問 よる意見交換をしてはどうか。 駐輪場 前向きに検討を進める。 利用者、 管理者に

### 予算書・郷土史・図書館、 駅アクセス道路は早急にやるべき 駅東道路の改善を



f住 長敏 (希来里) 吉住

予算説明資料はわかりやすく

判断が行政区にある。

行政区長の仕事とされて

でも十分やっていけるという

地域コミュニティ室長

現状

ている理由は。

せなければならない。

発意の状況 郷土史業務遂行体制の充実を 総務部長 算説明資料にさらに一工夫を。 学生からでもわかるような予 資料で参考とさせていただく。 市史編さんへの職員内部 職員の粋なセンスで、

来年度以降の予算

教育部長 理の業務量はいかに。 フル回転で開発件

> 教育長 る。 中には公開していく。 取り扱い基準を定め、 問 教育長 経費や人的配置等の課題があ 数が多く、 く時間を持てない状況にある。 収蔵庫整理状況、 要望があれば個別に対応。 古文書デジタル化公開は。 他自治体を調査中の 施設内の整備、 事務を伸ばしてい 公開は 今年度 改修

> > を。

残区間250メートルの整備

図書館利用時間の大幅延長を

教育部長 問 な生涯学習ゾーンの暁をにら 集い学び・交わり学びの新た 前8時半から午後10時まで、 研修棟の利用時間は、 一体化させるべきでは、 市民の便宜上の観 午

文化財発掘や整

教育長 古賀駅までの都市計画道路の 問 駅東ロアクセス道路で決断 応していかざるを得ない。 互貸借制度等工夫しながら対 いない。 かかり現状では対応はできて 点から検討していく課題だ。 美明の「ニトリ」からJR 相当の人数と経費が 近隣の図書館との

きだとの考えは持っている。 は高らかだ。 何とかしろという大合唱の声 JR古賀駅東口の面的整備は 建設産業部長 陽は東から昇るという。 早期にやるべ

市長 ていきたいと考える。 的には言えないが粛々と進め 振興計画の中にもあり、 JR3駅の整備は総合 具体



後牟田大池線残区間はこの先 250 m

### 環境モデル都 できる限り環境施策 市となる条件があると思うが 取 り組

### 早月 前野 (希来里) る程度 市長 問 境基本計画、 平成 ここ1 25

41

で、

あ

民

サ

ビスの

問 境 モデル 梼ぽぽ 都 市 は 北 九

物行政の将来を左右する重

要 棄

日

曜

摘

要

廃

画 [策定年度。 の方向性を示したい。 年度は、 環境行政、 年ぐら ごみ処理基本計

第2次環

第2回定例会会期日程

(案)

会期

6月4日~6月19日16日間

問 的に取り組む 市民部長 な年度と認識しているが。 清掃工場規模 あと1年間、 0 算 定根拠 精力

清掃 となるのは、 工場 の将来構想とごみ処 ごみ処理計 画

録画配信中

6

木

"

6/4

火

時

30 分

本会議

7

金

"

込んで、

環境のまちづくりを

食品工場団地

源活用

市民、

企業を巻

取り組 市長

れ可能性は十分あると思うが

できる限

ŋ

環境施策に

誘致し、 進めている。

森林の活用

も期待さ

問

5つの

環

境

モデ

ル

都

市

選

オマス、

家庭生ごみなどを資

自治

体。

地場産

業

森林バイ

州

巿

水俣市、

町

ほ か

20

5 市長 問 市 長 福祉行政について 計 保健福祉行政への認識は 画 策定を進める。 員 は日々、 大変な業

務をこなしている。

理計

一画は一体的に考えるべき。

市 員 を高 長 人材育成、 基本方針に基づき、 11 ^; ルに 職員体制は。 向 上を図る。 向上さ せ

職員の人材育成につい

職 市 定 性 問 P 者

の基準 児 の影響が懸念され、 なり方針が必要。 高齢者等の高感受

できる限り対策を打つ。

ご意見を参考にしなが 市 問

常任委員会 常任委員会 任委員会 正予算審 查特

11

火

"

10

月

"

注)会期日程は、5月30日(木)の議会運営委員会決定後、市役所ロビーなどに掲示します。

別

インターネット議会中継・

12

水

"

委員会

- ◎本会議でのすべての質疑・討論の記録は「議会会議録」に収録されています。また、議会ホームページでもご覧になれます。 会議録は、議会事務局で販売閲覧、市立図書館で閲覧できます。
- ◎議会の本会議、各委員会は傍聴することができます。(本会議の傍聴席は46 席、委員会傍聴席は原則5~10 席です)
- ◎請願書の締切りは5月28日(火)午後5時です

きた時

点で検討

でする。

設定しながら、

可

能

性 目

出

市民部長

低炭

素の

標値 が

を

が。

定基準も

クリ

アできると思う

「環境モデル都市構想」

「環境モデル都市」の選定・支援

環境モデル都市で地域活性化を

13

木

"

般質

「環境モデル都市」が低炭素社会への変革をリー

高い目標を掲げて先駆的な取締にチャレン

施策の集中投入

14

金

"

般質

認識でいいのか。

るの

は、 掃

あと1

年

弱

19

水

"

17

月

"

編集特別委員会

質

問

議会

清

工場

の将来構想を決

### 議員全員討議会を開催 議員の「ブログ問題」

古賀市議会は4月23日、髙原伸二議員のブログ問題を話し合う議員全員討議会 を開催しました。問題となったのは、髙原議員が4月1日、自らのブログに掲載し た「宝くじが当たり、1千万円とバス2台を古賀市に寄付」という虚偽の記事。本 人はエイプリルフールの「冗談」として掲載したとのことでした。

私は4月3日、①虚偽の記事で古賀市に迷惑をかけた②公選法違反の寄付行為を したかのような誤解を招き議会全体の見識が疑われた③インターネット選挙が始ま る時期にブログ等の信頼性を損なったという3点の内容で本人に厳重注意しました。

討議会で本人は「軽率な行為で迷惑をかけた、今後は十分注意したい」とお詫び をしました。他の議員からは、市民から不信の声が上がっている、政治倫理条例に 抵触「不名誉」な行為だ、「売名行為」でもあり非常識だ。今後は十分に人権にも配 慮すべき等々の厳しい指摘がありました。

議会としては、今回の問題を教訓に、これまで以上に良識ある活動に務めていく ことをお誓いします。 古賀市議会議長 奴間健司

◇議会だよりに掲載する一般質問の原稿は、議会会議録をもとに質問した議員の責任でまとめたものです。

M2·5について



### ●議会基本条例等調査特別委員会

### 市護



特別委員会設置から2年の検討を重ね、条例の素案となるものができました。

たくさんの市民と共有し、実効的なものにするために、古賀市議会は議場から飛び出し、皆さんの声を聞きます。



### 市民説明会と、パブリックコメントに出されたご意見の一部です。

●基本条例の制定は、議会改革の第一歩。よりよいものを期待。●議会報告会は、義務化すべきだと思います。●選挙の時以外、議員の活動が市民にほとんど見えません。条例が議会の活性化、透明化に役立てばと思います。●課題別懇談会の内容を具体化すべき。●個別テーマ(福祉、環境、公共交通)について、市民の声を聞く会を実現して、政策提言してほしい。●一般質問の質の向上を希望します。●市長が議員に質問する反問権は、おおいに賛成です。●反問権が行使されることによって、一般質問をする議員が減ることにならないか。●政策推進会議を「行うことができる」から「行うものとする」に替えてください。

〇田中英輔 內場恭子 吉住長敏 髙原伸二 西尾耕治 許山秀仁

2月5日

### 古賀市 の職員数は

など65 時職員184人。 期付短時間が16人、 時間勤務職員が15人、 定数外職員は再任用の短 教育長を含め350 定数は正規の常勤で 合計96人。 嘱託 臨 任

析は。 れます。 バスの利用実績の分

運賃について無料のまま 公共交通は改善されたか 行継続希望が57人、 シャトルバスの利用者 アンケートでは 答 準はあるのか。 容の反映は 消費税の計算に基

は減少。

担しても継続が30人。 円が西鉄から市に返還さ 消費税分相当額490万 路線バス補助金に係る

る予定。

要援護者支援で

被害想定のデータを載せ

度の西鉄バスとの協定内 平成25年

路線を、 古賀駅起終点のバス 乗り継ぎなしで 答

る基本ルールは変わらな 目的地に行けるように検 中。 赤字分を補てんす

### 地域防災計画の修正は

問 は。 要援護者の支援は。 揺れやすさや津波の 災会議での 修 正

は、 考えるべきでは。 布予定。 への弔意と防災意識の啓 津波ハザードマップを配 3 • 11 4月から5月に地震 出前講座も行う。 の取り組みを 大震災

極的に取り組むべき。 発などのため、 特に予定はない。 行政が積

### 公文書の取り扱いは

ない。 り扱いの内規は。 問 公文書館の資料の 古賀市は作成してい 県の基準で実施し 取

ている。 法は。 問 的文書の廃棄方

いる。 分している。 確定し、5月末に焼却処 を設けファイリングして 答 すべての文書に期 4月に廃棄文書を

### 自治基本条例について

状況は。 所管はどこか。 進捗

ネットで調査中。 地 他 自 域 コミュ 治 ...体の 状況 ニニテ 来年度 を 1

> に成案を作ってい 25・26年度をめど 入りたい。 素案づくりに 平 成 行

市役所玄関)

### 耐震診断の結果は

足し、 とのこと。 部で耐震性能が不 部とはどこか

階 と Y 辺方向をX、 X方向の1·2·3 方向をYとしたら 第1庁舎の長 方向 短辺 0 2

階

く予定。 1, は 調 査視察を

補強が必要 庁舎の

市民から寄せられた献花(3月11日

問 第1庁舎の

など必要な措置を検討

保 保 定資産、 いる。 有無の調査などを行って 答 預貯金、 課税状況、 自動車、 生命保険、 銀行関 滞納の 古 係

### の進捗状況は (仮称) 生涯学習センター

保護率

ンターにどういう機能を (仮称) 生涯 学習 セ

○は副委員長

◎芝尾郁恵 清原哲史 阿部友子 **倉掛小竹** 

松島岩太 (2月1日・8日 姉川さつき

### 児童館の増設を

やす計画は る児童館をもう1カ所増 子どもの居場所であ

◎は委員長、

位としてもう1カ所創設 答 する方向で協議する予定。 中学校区を一つの単

るのか。

性はある。 待機児童は出 る可

決に至っています。 4月時点ではどうな 能 問 12・3パーミルで年々増 加しています。 護人員713人、 申請

を延長するなどにより解

護世帯

471世帯

人発生したが、

育児休暇

2月時点で5

生活保護の受給状況は

生活保護の現状は、

ていく。

待機児童は発生しているか 保育所の定員充足率は

保育所の増設 は

時 0) 調

査 項 目 持たせるのか

具348基のうち41基が

員で点検を行う予定。

答

昨年と同じ3000

答

係長以下8人。

困 難 内81の公園にある遊

外にある。

今後、

市の 画 区域 職

残りは都市

計

### 查

問

補助金は。

度の大会議室も予定。

を継続する。

300人程

答

現研修棟の使用状況

### 任 研

している。 再生整備計画事業を申請 本整備総合交付金の都市 補助率50%の社会資

学校図書司書の応募

小中学校の状況は

答 人を含む20人の応募があ 9 人の募集に継続6

る。

問 査、 部活 部活動の体罰の調査 いじめの状況は。 動 0 体 罰 0 調

が解消。 中学校で7件、うち9件 いじめは、 は学校に指示している。 小学校で3件、

### されていることを確認 発達ルームは健全に運営

受け、 聞 出席のもと詳細説明を 報道について、 発達ルー ムの視察 関係職

こども発達ルームの新

も行いました。

## 民建産

○舩越義彰 飯尾助広 結城弘明 前野早月

三好貴一 (2月4日・6日 仲道誠明

今後、 等を主に要請していきた ていく予定か。 事業をどのように要請し 具体的内容はまだ。 道路、 河川事業

観光行政の方向性は 薬王寺温泉を含む里

答

最低生活が営まれる

地・里山ルート、 資源を生かしたい。 生かすこと、 道沿いの歴史的な資源を 工業団地の 唐津街

良いのでは。

住宅などの検討もあって 路・歩道となっているが

更新工事をしていくとの 基を使用禁止とし、順次

きるものという観点から

一体的に公共利用で

問

市内の公園は150

ことです。

素案をまとめた。

るのか。

力所ある。

残りはどうす

園の遊具点検

問

素案は市民農園・道

不良遊具と判定。うち26

宮地岳線跡地利用に対する

市民の意見を取りまとめ中

見込みは。 確定申告の受付状況は 今年度の申告件数の

国の大型補正への対応は 件くらい。

インフラ整備等の県 答 問 市税課、 申告受付の対応は。 収納管理課

応している。 税理士等8人~10人で対

滞納処分の現状は

配慮は。 問 押さえ件数及び生活への 給与や預貯金の差し

咩 基準額は差し押さえ禁 差 し 押さえは給

載せては。

0 問 を実施した。 1 5 0 か。 何人で対応している 件、 預貯金約30 件

与約 たい 市も今後検討 公開されている。 ージで情報 県の

を実施。 市・宗像市との相互派遣 なときは県の応援、 福 津

### PM2・5の対応は

観測地が県内に その情報を市の 21カ所ほどある。 情 報の対応は。 Р М 2 5 О



新しく勤労者センターに設置された観光協会事務所



4月にオープンした福津市児童館

ダーの会「アンダンテ

~ゆっくりと楽しむ~

### (10)

まちの草の根活動 紹介しま~す

今回 は、

IJ

コーダー

の演

(代表・上野初世さん、会員9を楽しんである「アンダンテ」 のが会のモットー。 くりと楽しみましょうという 前が表すようにみんなでゆっ 人) のご紹介です。 ゆっくりと」ということ。名 |アンダンテ」は音楽用語で

どこの家庭にもあるリコー うです。 いものは10万円ほどもするそ 同士で料理づくりを楽しんで くさん種類があり、 ダー演奏。リコーダーにもた やりたいね、と始めたのが、 いたが、 設立して14年。 何か文化的なことを 初めはお隣 一番大き

入られた方は、 ない世界へ飛び込もうと会へ 家にこもることなく、 ゆっくりと楽しんでいま 「入って良かっ 知ら

でアンダンテの日。

らの活動。 棟です。

水曜日は仕事休み

象的でした。

活動日は毎週水曜

日

研修

皆さん仕事をしなが

第2回定例会は6月4日 回定例会の傍聴者は

(火曜日)

開催予定です。

録画配信も行っております。

人でした。

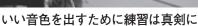
ありがとうございました。

インターネットによる中継、

最近、 してくださいました。 す。 と満足な様子でした。 れた方は、 続けることが大事。」 仲間に誘われて入会さ 大変居心地がいい また、 一と話

です。 ます。 賀市内ではなかなか演奏をす 知ってもらいたいけれど、 いるよ、ということをもっと に出向いて演奏活動されてい ずみ病棟、 る場所がないのが悩みだそう 小学校や東医療センターい こんなふうに楽しんで 各地の福祉会など

和やかな練習の雰囲気が 印



どうあるべきか検討を重

ね

素案ができたところです。

お手盛り条例とな

始めました。その結果を検証

古賀市議会として、

今後

ち議員が認識するところから または見えていないかを私た がどのように見えているのか、 市民意識調査。

市民から議会

た。設置後すぐに行ったのは を設置し検討を進めてきまし 基本条例等調査特別委員会

らないこと。 要なのは、

そのためには市



いろいろあるリコーダー

される議会をめざし、

古賀市

市

民から見える議会、

信

議会は平成23年6月に、

### 新年度がはじまりました。 喜びと不安の一年生を上級生が優しくサポートします。 見守りのボランティアさんの声かけで安全に登校しています。

表紙のことば

### 議会報編集特別委

委員 長

委 員 員 阿部 倉掛 友子

田中

さつき

す。パブリックコメント、 民参画であることが不可 民と議会で作る条例をめざし、 ただいま奮闘中です。 フリックヒアリングでいただ たご意見の検討を経て、

編集/議会報編集特別委員会 〒811-3192 福岡県古賀市駅東 1-1-1 発行/古賀市議会 議会事務局/電話(092)942-1134 FAX(092)942-1160

