

第4回古賀市公共施設マネジメント推進審議会 議事要旨

【開催概要】

開催日時：令和3年7月30日(金) 18:00～19:07

開催場所：古賀市役所第2庁舎 5階 大会議室

出席者：

(委員)

水田委員、松尾委員、古賀委員、大住委員、坂崎委員、吉永委員、檜山委員、河村委員、大神委員

(事務局)

総務部長、管財課長、管財係長、管財係員

【議事・要旨】

1. 開会	
2. 会長あいさつ	
3. 第3回審議会の議事確認	<p>事務局：資料1（第3回古賀市公共施設マネジメント推進審議会 議事要旨）に基づき説明 了承いただければホームページに掲載する。</p> <p>〈委員からの質問事項〉</p> <ul style="list-style-type: none">・(9) 公営団地はカルテに建物制度、活用度が低い。公営住宅の中には空き部屋が多いところも有るように見えるが入居率はどのくらいか。 →入居率は90%近くある。
4. 計画の説明	<p>事務局：・総合管理計画にある40年先を見越すということは今必要なものではなく、子や孫の世代に必要な建物の運営をしなければならない。 建物を一度建てると長い場合70年近く使うことになる。また、建てたときよりもその後の維持費の方がかかる。 所属団体の立場もあると思うが、将来の子や孫の世代を考慮して俯瞰的な意見をお願いしたい。</p> <ul style="list-style-type: none">・資料2「古賀市公共施設第1期アクションプランについて（答申）（案）」に基づき説明 <p>〈委員からの質疑・意見〉</p> <ul style="list-style-type: none">・答申の日付は入っていないがいつになるのか。 →市長に答申を提出する日になる。・〇個別の施設について②市民体育館についての文言について 「またスポーツの持つ効果等を踏まえ」という文言を追加したい。 →他の委員了承

	<ul style="list-style-type: none"> ・施設全体について <ul style="list-style-type: none"> ③他自治体の先進事例を研究すること。を 他自治体の先進事例を参考に検討すること。に修正する。 ・施設の場所が分からないため、地図を載せたほうが良いと思う。 →建物の場所は審議するのに大事なことで、今後は用意したい。 ・今後のアクションプランの進捗管理（第4章）について追記を希望する。 進捗管理と市民参画について <ul style="list-style-type: none"> ①本計画は令和2年度中に作成しなければならなかったことを指摘する ②密度のある審議が進められたが本来は現地の確認や利用状況を鑑みてより深い議論が必要だったと思われる。 ③令和4年度についてもアクションプランの検証を行う会議の開催を願う。 →①を除いて前回までに議論をしていないのではないかと。検討していないことを答申に入れることはできない。 ・自分たちの反省を答申に入れるべきではないと思う。 ・市民募集は令和2年度より募集があった。審議会が遅れたのはなぜか。 → 昨年度はコロナの影響で3月には学校が休校になるなど、未知のウイルスに対して全庁挙げて対応してきた。当時はウイルスの性質が分からなかったため、集まって検討を行うことが難しく、そうした状況下で計画の策定に遅れが生じた。 公募市民の委員募集については広報原稿を発行の数か月前には作成しなければならないなど手続き上のこともあり、早めの募集になった。 遅れが生じたが、アクションプランを軽んじているわけではなく、大事な計画であると認識して取り組んでいる。 ・オンライン審議会をするべきだったのではないかと。 →パソコン等の環境が無い人たちが参加できない。 ・結論として、答申書には新たに項目はのせない。文言を一部修正する。 →委員全員了承。 文言の変更については最終的には会長、副会長に了承をもらう。 大筋は変わらない。
5. その他	<p>事務局：今回の審議会の議事録案の説明 今後審議会を行う予定はなし。</p> <p>審議会終了 19時7分</p>