公募型プロポーザル方式による古賀水再生センター消化ガス発電事業者選定基準

この基準は、公募型プロポーザル方式により、古賀水再生センター消化ガス発電事業者を決定するため、参加事業者から提出された企画提案書の内容を、客観的に評価するための基準として示すものです。 評価項目、配点及び評価基準は下表のとおりです。

評価項目							
大項目	中項目	小項目	評価内容	配点		ā	評価基準
安定的な運営に関する事項		自己資本比率	自己資本比率により、経営の安定性を評価する。(単独企業(企業グループの場合は代表企業)を対象。)				自己資本比率を評価する。
	経営状況			4 -	2	2	自己資本比率が25%以上である。
						1	自己資本比率が20%以上である。
						0	上記以外
		経常利益の黒字期間	経常利益が黒字の期間により、経営の安定性を評価する。(単独企業(企業グループの場合は代表企業)を対象。)				経常利益の黒字期間を評価する。
					2 -	2	直近5年間の単体経常利益が黒字である。
						0	直近3年間の単体経常利益が黒字である。
						0	本事業で採用する消化ガス発電機の実績台数を評価する。なお、実証実験は含まない。
			本事業で採用する消化ガス発電機の下水処 理場における稼動実績により、設備の信頼 性を評価する。			6	10台以上の実績がある。
					6 –	3	5台以上の実績がある。
						0	上記以外
		消化ガス発電機設置工事の実 績数	消化ガス発電施設を元請として施工した実績 数により、設備の信頼性を評価する。(単独 企業(企業グループの場合は代表企業)を対 象。)	11			消化ガス発電施設を元請として施工した実績を評価する。
					2	2	5件以上の実績がある。
						1	3件以上の実績がある。
		九州経済産業局管内における FIT制度の実績数	九州経済産業局管内でのFIT制度において、 自ら事業者(最大出資者)としての実績数に より、設備認定の円滑性、事業運営の信頼 性を評価する。(単独企業(企業グループの 場合は代表企業)を対象。)			0	上記以外
							九州経済産業局管内でのFIT制度において、自ら事業者(最大出資者)としての実績数により、設備認定の円滑性、事業運営の信頼性を評価する。
					3 -	1	九州経済産業局管内でのFIT制度の実績が3件以上ある。 九州経済産業局管内でのFIT制度の実績が1件以上ある。
					-	0	上記以外
業務実施に関する事項	事業計画	-	事業実施の実現性のため、提案書内容について評価する。				提案書の内容について具体的かつ優れた提案を評価する。
					1	18	提案内容が具体的であり、優秀である。
					18 1	12	提案内容が具体的であり、満足できる内容である。
						6	提案内容が具体的であるが、優秀な提案が少ない。
						0	上記以外(具体性を欠くなど)
	維持管理	安定運転	安定運転に係る優れた提案を評価する。	26			安定運転対策について優れた提案を評価する。なお、提案は2提案までとし、それを超えるものは評価の対象としない。
					4	4	安定運転に係る優れた提案が2つ、もしくは特に優れた提案がある。
						2	安定運転に係る優れた提案が1つある。
						0	上記以外
	施設の習熟度	本市での工事実績	本市水再生センター内の発注工事において 機械器具設置工事または電気工事の元請と しての実績を評価する。(単独企業(企業グ ループの場合は代表企業)を対象。)		-	4	本市水再生センター内の発注工事における、元請として過去5年間の機械器具設置工事または電気工事の元請としての実績を評価する。なお、実証実験も含む。 実績が4件以上ある。
					4 –	1	実績が1件の実績がある。
						0	上記以外
危機管理に関する事項	緊急対応	緊急故障時の対応	緊急故障発生時の対応に係る優れた提案を 評価する。	- 10			緊急故障発生時の対応に係る優れた提案を評価する。なお、提案は2提案までとし、それを超えるものは評価の対象としない。
					5	5	緊急故障対応に係る優れた提案が2つ、もしくは特に優れた提案がある。
						3	緊急故障対応に係る優れた提案が1つある。
						0	上記以外
		故障未然防止の対応	故障を未然に防止するための優れた提案を評価する。				故障を未然に防止するための優れた提案を評価する。なお、提案は2提案までとし、それを超えるものは評価の対象としない。
					5 -	5	故障未然防止のための優れた提案が2つ、もしくは特に優れた提案がある。
					-	0	故障未然防止のための優れた提案が1つある。
						U	上記以外 地域貢献に繋がる具体的な提案を評価する。なお、提案は2提案までとし、それを超えるものは評価の対象としない。
地域貢献	地域貢献	-	地域貢献に繋がる対応について評価する。	3		3	地域貢献に繋がる具体的提案が2つ、もしくは特に優れた提案がある。
						2	地域貢献に繋がる具体的提案が1つある。
						0	上記以外
	経済性		事業期間中の事業者の事業収支に関する計画について評価する。				事業期間中の事業者の事業収支(累計収支)に関する計画について評価する。
経済性に関する事項				10		10	算出根拠が具体的であり、満足できる内容である。
						6	算出根拠が具体的であるが、優秀な提案が少ない。
						0	上記以外
		消化ガス買取可能量	消化ガス買取可能量により、エネルギーの? 効利用を評価する。			+	消化ガス買取可能量を評価する。※少数点以下は切り捨てとし、10点を上限とする。
			消化ガスの年間買取額により、経済性を評価する。			+	評価点=配点×(消化ガス買取可能量の提案値)/(条件規定書に記載の本市からの供給ガス量) 消化ガス買取単価[円/Nm3]×年間買取可能量[Nm3/年]を評価する。。※少数点以下は切り捨てとし、20点を上限とする。
		消化ガス予定買取額		20		+	消化ガス員以早 [[1] / Nm3] × 年 員以刊配重[Nm3/ 年]を計画 9 る。。次少数点以下は切り拾してし、20点を工限と 9 る。 評価点=配点×(((消化ガス買取単価)×年間買取可能量)の提案値)/(((消化ガス買取単価)×年間買取可能量)の各提案値の最大値)
その他	その他提案		その他、事業期間において効果が得られる優れた提案について評価する		+	+	でいる。これが、いっぱいのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ
				6		3	その他の優れた提案が2つ、もしくは特に優れた提案がある。
		-			3	2	その他の優れた提案が1つある。
						0	上記以外
			その他、先進的な技術の導入により、事業期間において効果が得られる優れた提案について評価する	- 6 ·			その他の先進的な技術提案を評価する。なお、提案は2提案までとし、それを超えるものは評価の対象としない。
					3	3	その他の優れた提案が2つ、もしくは特に優れた提案がある。
						2	その他の優れた提案が1つある。
						0	上記以外
	配点合計			100			